Escuela de Doctorado
y Estudios de Posgrado
Universidad de La Laguna

Escuela de Doctorado y Estudios de Posgrado

Máster en Investigación en Filosofía (Interuniversitario)

GUÍA DOCENTE DE LA ASIGNATURA (ESCENARIO 1):

Lenguaje, Sujeto y Sociedad
(2021 - 2022)

1. Datos descriptivos de la asignatura

Asignatura: Lenguaje, Sujeto y Sociedad	Código: 835851931

- Centro: **Escuela de Doctorado y Estudios de Postgrado**
- Lugar de impartición: **Facultad de Humanidades. Sección de Filosofía**
- Titulación: **Máster en Investigación en Filosofía (Interuniversitario)**
- Plan de Estudios: **2021 (Publicado en)**
- Rama de conocimiento: **Artes y Humanidades**
- Itinerario / Intensificación:
- Departamento/s:
  Filosofía (Universidad de Murcia)
  Historia y Filosofía de la Ciencia, la Educación y el Lenguaje
  Filosofía (Universidad de Zaragoza)
- Área/s de conocimiento:
  Filosofía (Universidad de Murcia)
  Lógica y Filosofía de la Ciencia
  Lógica y Filosofía de la Ciencia (Universidad de Murcia)
  Lógica y Filosofía de la Ciencia (Universidad de Zaragoza)
- Curso: **1**
- Carácter: **Optativa**
- Duración: **Primer cuatrimestre**
- Créditos ECTS: **6,0**
- Modalidad de impartición: **Semipresencial**
- Horario: **Enlace al horario**
- Dirección web de la asignatura: **http://www.campusvirtual.ull.es**
- Idioma: **Castellano**

2. Requisitos para cursar la asignatura

No consta

3. Profesorado que imparte la asignatura

Profesor/a Coordinador/a: DAVID SOTO CARRASCO

- Grupo: **Único**

General
- Nombre: **DAVID**
- Apellido: **SOTO CARRASCO**
- Departamento: **Filosofía (Universidad de Murcia)**
- Área de conocimiento: **Filosofía (Universidad de Murcia)**

Contacto
- Teléfono 1:
- Teléfono 2:
- Correo electrónico: **davsoto@um.es**
- Correo alternativo:
- Web: **https://webs.um.es/davsoto/miwiki/doku.php**

Tutorías primer cuatrimestre:

Desde	Hasta	Día	Hora inicial	Hora final	Localización	Despacho
Todo el cuatrimestre		Jueves	11:00	14:00	- - -	
Todo el cuatrimestre		Viernes	09:00	11:00	- - -	

Observaciones: Tutoría Electrónica: SÍ

Tutorías segundo cuatrimestre:

Desde	Hasta	Día	Hora inicial	Hora final	Localización	Despacho
Todo el cuatrimestre		Jueves	11:00	14:00	- - -	
Todo el cuatrimestre		Viernes	09:00	11:00	- - -	

Observaciones: Tutoría Electrónica: SÍ

Profesor/a: MODESTO MANUEL GÓMEZ ALONSO

- Grupo: **Único**

General
- Nombre: **MODESTO MANUEL**
- Apellido: **GÓMEZ ALONSO**
- Departamento: **Historia y Filosofía de la Ciencia, la Educación y el Lenguaje**
- Área de conocimiento: **Lógica y Filosofía de la Ciencia**

Contacto
- Teléfono 1:
- Teléfono 2:
- Correo electrónico: **mgomezal@ull.es**
- Correo alternativo:
- Web: **http://www.campusvirtual.ull.es**

Tutorías primer cuatrimestre:

Desde	Hasta	Día	Hora inicial	Hora final	Localización	Despacho

Todo el cuatrimestre		Martes	09:00	12:00	Sección de Filosofía - Edificio departamental - GU.1J	
Todo el cuatrimestre		Jueves	09:00	12:00	Sección de Filosofía - Edificio departamental - GU.1J	

Observaciones: Para evitar esperas o desplazamientos innecesarios, se pide concertar la tutoría contactando con el profesor antes o después de clase o por correo electrónico. Es posible convenir otros días y horarios. Los asuntos que no requieran de tutoría y no puedan resolverse personalmente podrán comentarse por correo electrónico; en este caso, el plazo de respuesta es de 24 a 48 horas hábiles. Con todo, y por su valor formativo, las tutorías son ampliamente recomendadas. En el supuesto de implementación del Escenario 1, las tutorías se fijarán dirigiendo un correo electrónico al profesor, quien proporcionará un enlace de Meet.

Tutorías segundo cuatrimestre:

Desde	Hasta	Día	Hora inicial	Hora final	Localización	Despacho
Todo el cuatrimestre		Miércoles	16:00	19:00	Sección de Filosofía - Edificio departamental - GU.1J	
Todo el cuatrimestre		Jueves	16:00	19:00	Sección de Filosofía - Edificio departamental - GU.1J	

Observaciones: Para evitar esperas o desplazamientos innecesarios, se pide concertar la tutoría contactando con el profesor antes o después de clase o por correo electrónico. Es posible convenir otros días y horarios. Los asuntos que no requieran de tutoría y no puedan resolverse personalmente podrán comentarse por correo electrónico; en este caso, el plazo de respuesta es de 24 a 48 horas hábiles. Con todo, y por su valor formativo, las tutorías son ampliamente recomendadas. En el supuesto de implementación del Escenario 1, las tutorías se fijarán dirigiendo un correo electrónico al profesor, quien proporcionará un enlace de Meet.

4. Contextualización de la asignatura en el plan de estudio

Bloque formativo al que pertenece la asignatura: **Especialidad en Lenguaje, mente y ciencia**
Perfil profesional:

5. Competencias

Específicas

CE1 - Ser capaz de buscar y manejar de forma autónoma información especializada sobre los temas y corrientes de investigación en las áreas de conocimiento filosófico implicadas en el título de Máster.
CE2 - Conocer de modo especializado y avanzado áreas particulares de la investigación filosófica contemporánea y de la praxis humana, tales como la mente, el lenguaje, la tecnología, la ciencia, la sociedad, la cultura, la ética, la política, las artes y la estética; así como el contexto histórico, social y cultural en el que ellas se desarrollan.
CE3 - Elaborar de forma personal y autónoma trabajos de investigación, empleando argumentaciones consistentes para justificar sus tesis; así como evaluaciones de propuestas filosóficas contemporáneas, atendiendo críticamente a sus presupuestos históricos y teóricos.
CE4 - Capacidad para identificar y definir los temas y corrientes de investigación en las áreas filosóficas de conocimiento implicadas en el título de Máster.
CE6 - Diseñar, elaborar y defender públicamente un trabajo de investigación filosófico.

Generales

CG1 - Emitir y reivindicar argumentativamente la validez de juicios filosóficos sobre problemas de índole teórica o práctica relacionados con la justicia en las interacciones de los seres humanos entre sí y de ellos con la naturaleza.
CG2 - Capacidad para analizar y reconocer en contextos disciplinares distintos al filosófico los fundamentos axiológicos y políticos subyacentes.
CG3 - Asumir y evaluar críticamente en su investigación filosófica el valor del conocimiento científico y la innovación tecnológica como vías de transformación social.

Básicas

CB6 - Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.
CB7 - Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
CB10 - Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

6. Contenidos de la asignatura

Contenidos teóricos y prácticos de la asignatura

Además de su función representacional, el lenguaje tiene un gran poder configurador respecto a los propios hablantes y a las estructuras sociales en las que estos se integran. Aunque desde un punto de vista teórico, ambos aspectos del lenguaje puedan analizarse por separado, realmente están muy entremezclados en la pragmática del lenguaje. En esta asignatura se analizará este espacio de interacción. Se presentarán algunos planteamientos clásicos y se discutirán las propuestas más recientes.

1. Introducción a la filosofía del lenguaje.

2. Desarrollo de la pragmática.
3. Intenciones y convenciones lingüísticas.
4. El poder performativo del lenguaje.
5. Concepciones recientes del significado, como la expresivista, la concepción del significado como uso y otras.

Bloque 1: Subjetivo, objetivo, intersubjetivo
TEMA 1. Lenguaje y mundo: el problema del escepticismo semántico y sus variantes
TEMA 2. El giro trascendental: Davidson y Sosa acerca de pensamiento y mundo
TEMA 3. La cuestión de la normatividad y del seguimiento de reglas: la conducta significativa y sus marcas
TEMA 4. La vulnerabilidad de experiencia y lenguaje: Brandom, Fichte, Hegel y Wittgenstein

Bloque 2: El giro lingüístico y el retorno de/hacia lo ordinario
TEMA 1. En el principio fue el giro lingüístico semanticista: Pensamiento, lenguaje y realidad en el Tractatus de Wittgenstein
TEMA 2. El giro lingüístico pragmático
2.2.1 A partir de Grice: Literalismo vs. contextualismo
2.2.2 A partir de Austin y el segundo Wittgenstein: la filosofía del lenguaje ordinario

Actividades a desarrollar en otro idioma

7. Metodología y volumen de trabajo del estudiante

Descripción

Es recomendable (aunque no imprescindible) poseer conocimientos básicos de filosofía del lenguaje, o de “semántica lingüística”, al estilo de los que se imparten en los cursos introductorios de grado sobre estas materias.

Clases teóricas y prácticas
Tutorías

MUY IMPORTANTE

- En función de las circunstancias, las actividades docentes se llevarán a cabo de manera presencial, semipresencial o totalmente telepresencial.
- Las tutorías en condiciones de total telepresencialidad se llevarán a cabo a través de enlaces Meet que el profesorado remitirá al alumnado que lo solicite mediante correo electrónico.

Actividades formativas en créditos ECTS, su metodología de enseñanza-aprendizaje y su relación con las competencias que debe adquirir el estudiante

Actividades formativas	Horas presenciales	Horas de trabajo autónomo	Total horas	Relación con competencias

Actividades de toma de notas y comprensión de contenidos expuestos por el profesorado.	28,00	0,00	28,0	[CB10], [CB9], [CB7], [CB6], [CG3], [CG2], [CG1], [CE6], [CE4], [CE3], [CE2], [CE1]
Actividades de orientación, aclaración, preguntas	5,00	0,00	5,0	[CB10], [CB9], [CB7], [CB6], [CG3], [CG2], [CG1], [CE6], [CE4], [CE3], [CE2], [CE1]
Trabajo autónomo dirigido. Actividades individuales o en grupo	0,00	102,00	102,0	[CB10], [CB9], [CB7], [CB6], [CG3], [CG2], [CG1], [CE6], [CE4], [CE3], [CE2], [CE1]
Practicas: Actividades de Resolución de problemas / Participación en seminarios / Estudio de Casos / Exposición y discusión de trabajos	15,00	0,00	15,0	[CB10], [CB9], [CB7], [CB6], [CG3], [CG2], [CG1], [CE6], [CE4], [CE3], [CE2], [CE1]
Total horas	48,00	102,00	150,00	
		Total ECTS	6,00	

8. Bibliografía / Recursos

Bibliografía Básica

Acero, J. J. (en proceso de publicación): “Grice: del análisis del lenguaje a la filosofía primera”, en D. Pérez-Chico (ed.): Filosofía del lenguaje ordinario, Zaragoza: Prensas Universitarias de la ciudad de Zaragoza.

Ambrose, A. (1952): “Linguistic Approaches to Philosophical Problems”, The Journal of Philosophy, 49 (9): 289-301.

Austin, J. L. (1979a): “Other Minds”, in Philosophical Papers, edited by J.O. Urmson and G.J. Warnock Oxford: Oxford University Press (1979 3rd ed.), pp. 76-116.

Austin, J. L. (1979b): “A Plea for Excuses”, in Philosophical Papers, edited by J.O. Urmson and G.J. Warnock, Oxford: Oxford University Press (1979 3rd ed.), pp. 175-204.

Austin, J. L. (1962): Sense and Sensibilia, Oxford: Oxford University Press.

Austin, J. L. (1975), How To Do Things With Words, Oxford: Clarendon Press.

Bates, S. and Cohen, T. (1972): “More on What We Say”, Metaphilosophy 3 (1): 1-24.

Baz, A (2012): When Words are Called for: A Defense of Ordinary Language Philosophy, Cambridge, MA: Harvard University Press.).

Blanco-Salgueiro, A. (en proceso de publicación): “El principio de la primera palabra y la diversidad lingüística”, in D. Pérez-Chico (ed.): Filosofía del lenguaje ordinario, Zaragoza: Prensas de la Universidad de la ciudad de Zaragoza.

Brandom, R.B. (2019). A Spirit of Trust: A Reading of Hegel’s Phenomenology. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.

Cavell, S. (1976a): “Must We Mean What We Say?” in Must We Mean What We Say? Cambridge: Cambridge University Press, pp. 1-43. [MWM]

Cavell, s. (1976b): “Aesthetic Problems of Modern Philosophy”, Must We Mean What We Say? Cambridge: Cambridge University Press, pp. 73-96.

Cavell, s. (1976c): “Austin at Criticism”, Must We Mean What We Say? Cambridge: Cambridge University Press, pp. 97-114.

Cavell, s. (1976d): “Availability of Wittgenstein’s Later Philosophy”, Must We Mean What We Say? Cambridge: Cambridge University Press, pp. 44-72..

Cavell, S. (1979), The Claim of Reason, Cambridge: Harvard University Press. [CR]

Cavell, S. (1994), A Pitch of Philosophy, autobiographical exercises, Cambridge, Harvard University Press.

Cavell, S. (2010), Little did I Know: Excerpts from Memory, Stanford: Stanford University Press.

Coleman, A. y Welty, I. (2010): “Issue Introduction to Philosophy of Ordinary Language”, Essays in Philosophy: Vol. 11: Iss. 2, Article 1: 120-122.

Chisholm, R. (1951): “Philosophers and Ordinary Language”, The Philosophical Review, 60 (3): 317-328.).

Colomina-Almiñana, J. J. (2018): “La (otra) filosofía del lenguaje ordinario: Los orígenes”, in D. Pérez Chico (coord.), Cuestiones de la filosofía del lenguaje, Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, pp. 373-402.

Colomina Almiñana, J. J. y Pérez Chico, D. (2013): “A solution-based on ordinary language to the psychological objection,” Linguistic and Philosophical Investigations, vol. 12, nº 1, pp. 25-48.

Crary, A. and de Lara, J. (2019): “Introduction: Who’s Afraid of Ordinary Language Philosophy? A Plea for Reviving a Wrongly Reviled Philosophical Tradition”, Graduate Faculty Philosophy Journal, Vol. 39, N. 2: 317-339.

Chappell, V. (ed.) (1964): Ordinary Language, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Chisholm, R.M. (1951): “Philosophers and Ordinary Language”, The Philosophical Review, Vol. 60, No 3, pp. 317-328.

Davidson, D. (1983): “A Coherence Theory of Truth and Knowledge”, en D. Davidson (2001), Subjective, Intersubjective, Objective, Oxford: Clarendon Press, pp. 137-153.

De Rose, K. (2005): “The Ordinary Language Basis for Contextualism, and the New Invariantism”, Philosophical Quaterly, Vol. 55, No. 219, pp. 172-198.

Enoch, D. (2006): “Agency, Schmagency: Why Normativity Won’t Come From What Is Constitutive of Action”, The Philosophical Review, 115 (2), pp. 169-198.

Faihust, J. (2021), “The Ethical Significance of the Tractatus Logico-Philosophicus”, Teorema, Vol. XL/2, pp. 151-168.

Fichte, J. G. (1970). Science of Knowledge (Wissenschaftslehre) with First and Second Introductions. New York: Appleton-Century-Crofts.

Fodor, J. (1964): “On Knowing What We Should Say”, Philosophical Review 73 (2): 198-212.

Fodor, J. A. and Katz, J. J. (1963): “The Availability of What We Say”, The Philosophical Review 72 (1): 57-71.

Gellner, E. (1969): Words and Things: An Examination of, and an attack on, Linguistic Philosophy, Boston: Beacon.
Grice, H. (1961): “The Causal Theory of Perception”, Proceedings of the Aristotelian Society 35: 121-168.
Grice, H. (1986): “Reply to Richards”, in R. Grandy and R. Warner (eds.): Philosophical Grounds of Rationality. Oxford University Press.
Grice, H. (1989a): “Logic and Conversation”, in Studies in the Way of Words, Cambridge: Harvard University Press, pp. 22-40.
Grice, H. (1989b): “Utterer’s Meaning, Sentence Meaning and Word meaning”, in Studies in the Way of Words, Cambridge: Harvard University Press, pp. 117-137.
Grice, H. (1989c): “Meaning”, en Studies in the Way of Words, Cambridge: Harvard University Press, pp. 213-223.Pérez Chico, D. (), “Philosophy without tears”
Hanfling, O. (2000): Philosophy and Ordinary Language, London: Routledge.
Hansen, N. (2014): “Contemporary Ordinary Language Philosophy”, Philosophy Compass 9 (8): 556-569.

Hansen, N. and Chemla, E. (2015): “Linguistic Experiments and Ordinary Language Philosophy”, Ratio, 28 (4): 422-445.
Hegel, G. W. F. (1977). Phenomenology of Spirit. Oxford: Oxford University Press.
Henson, R. G. (1965): “What We Say”, American Philosophical Quaterly, 2 (1): 52-62.
Jackman, H. (2001): “Ordinary Language, Conventionalism, and a Priori Knowledge”, Dialectica 55 (4): 315-325.
Kuusela, O. (2021), “Wittgenstein’s Grundgedanke as the key to the Tractatus”, Teorema, Vol. XL/2, pp. 83-99.
Laugier, S. (2013): Why We Need Ordinary Language Philosophy, Chicago: Chicago University Press.
Malcom, N. (1942): “Moore and Ordinary Language”, in P. schilpp (ed.), The Philosophy of G. E. Moore, Evanston, ILL: Northwestern University Press, pp. 345-368.
Parker-Ryan, S. (2010): “Reconsidering Ordinary Language Philosophy: Malcom’s (Moore’s) Ordinary Language Argument”, Essays in Philosophy, Vol. 11: Iss. 2, art. 2.
Pérez Chico, D. (2018): “Philosophy without tears”, Conversations: The Journal of Cavellian Studies, nº 6,
Rosen, S. (1999): Metaphysics in Ordinary Language, New Haven: Yale University Press.
Rosen, S. (2002): The Elusiveness of the Ordinary: Studies in the Possibility of Philosophy, New Haven: Yale University Press.
Russell, B. (1969): “Foreword”, in Gellner (1969), xi-xv.
Russell, B. (1957): “Logic and Ontology,” The Journal of Philosophy 54, no. 9.

Russell, B. (1959): My philosophical development, London: Unwin.
Ryle, G. (1953): “Ordinary Language”, The Philosophical Review 62 (2): 167-186.
Sanfélix Vidarte, V. (2021), “Tractatus 5.6-5.621”, Teorema, Vol. XL/2, pp. 133-150.
Sosa, E. (2021). Epistemic Explanations: A Theory of Telic Normativity, and What It Explains. Oxford: Oxford University Press
Sosa, E. (2015). Judgment and Agency. Oxford: Oxford University Press.

Sosa, E. (2009), Reflective Knowledge. Apt Belief and Reflective Knowledge, Volume II. Oxford: Clarendon Press
Sosa, E. (2007), A Virtue Epistemology. Apt Belief and Reflective Knowledge, Volume I. Oxford: Clarendon Press.
Wittgenstein, L. (2003), Tractatus logico-philosophicus, Madrid: Tecnos.
Wittgenstein, L. (1969/2004): On Certainty, Oxford: Blackwell.
Wittgenstein, L. (1958): Philosophical Investigations, Oxford: Basil Blackwell & Mott. Ltd.
Zeybekoglu, I. (2009): “On Appeals to ‘Ordinary Language’”, Pharmakon Journal of Philosophy,2:1, 36-46

Bibliografía Complementaria

Otros Recursos

9. Sistema de evaluación y calificación

Descripción

- Exámenes escritos (25%)
- Evaluación de los trabajos escritos presentados en las condiciones y plazos marcados (50%)
- Puesta en común y discusión de los trabajos escritos con el resto de la clase (25%)

MUY IMPORTANTE: En función de las circunstancias, las actividades docentes se llevarán a cabo de manera presencial, semipresencial o totalmente telepresencial.

Estrategia Evaluativa

Tipo de prueba	Competencias	Criterios	Ponderación
Pruebas objetivas	[CB10], [CB9], [CB7], [CB6], [CG3], [CG2], [CG1], [CE6], [CE4], [CE3], [CE2], [CE1]	Adecuación a lo preguntado, conocimiento de la materia, rigor argumental, corrección y claridad expositiva.	25,00 %
Evaluación de Trabajos	[CE1], [CE2], [CE3], [CE4], [CE6], [CG3], [CB6], [CB7], [CB9], [CB10], [CG1], [CG2]	Formalidad en la entrega de las tareas escritas, así como riqueza, rigor y relevancia de los contenidos aportados	50,00 %

Presentación de trabajos	[CE1], [CE2], [CE3], [CE4], [CE6], [CG3], [CB6], [CB7], [CB9], [CB10], [CG1], [CG2]	Participación activa, colaborativa y crítica en los debates de clase	25,00 %

10. Resultados de Aprendizaje

-

11. Cronograma / calendario de la asignatura

Descripción

- Clases teóricas y prácticas
- Tutorías

MUY IMPORTANTE: Según las circunstancias, las tutorías y evaluaciones se llevarán a cabo en condiciones de presencialidad adaptada (semipresencialidad o completa telepresencialidad).

Segundo cuatrimestre					
Semana	**Temas**	**Actividades de enseñanza aprendizaje**	**Horas de trabajo presencial**	**Horas de trabajo autónomo**	**Total**
Semana 1:	Parte 1 Parte 2	Actividades de comprensión (1h) Clases Prácticas (1h) Trabajo autónomo (5h)	2.00	5.00	7.00
Semana 2:	Parte 1	Actividades de comprensión (1h) Clases Prácticas (1h) Trabajo autónomo (5h)	2.00	5.00	7.00
Semana 3:	Parte 1	Actividades de comprensión (1h) Clases Prácticas (1h) Trabajo autónomo (5h)	2.00	5.00	7.00
Semana 4:	Parte 1	Actividades de comprensión (1h) Clases Prácticas (1h) Trabajo autónomo (5h)	2.00	5.00	7.00
Semana 5:	Parte 1	Actividades de comprensión (1h) Clases Prácticas (1h) Trabajo autónomo (5h)	2.00	5.00	7.00

Semana 6:	Parte 1	Actividades de comprensión (1h) Clases Prácticas (1h) Trabajo autónomo (5h)	2.00	5.00	7.00
Semana 7:	Parte 1	Actividades de comprensión (1h) Clases Prácticas (1h) Trabajo autónomo (5h)	2.00	5.00	7.00
Semana 8:	Parte 1	Actividades de comprensión (1h) Clases Prácticas (1h) Trabajo autónomo (5h)	2.00	5.00	7.00
Semana 9:	Parte 2	Actividades de comprensión (1h) Clases Prácticas (1h) Trabajo autónomo (5h)	2.00	5.00	7.00
Semana 10:	Parte 2	Actividades de comprensión (1h) Clases Prácticas (1h) Trabajo autónomo (5h)	2.00	5.00	7.00
Semana 11:	Parte 2	Actividades de comprensión (1h) Clases Prácticas (1h) Trabajo autónomo (5h)	2.00	5.00	7.00
Semana 12:	Parte 2	Actividades de comprensión (1h) Clases Prácticas (1h) Trabajo autónomo (5h)	2.00	5.00	7.00
Semana 13:	Parte 2	Actividades de comprensión (1h) Clases Prácticas (1h) Trabajo autónomo (5h)	2.00	5.00	7.00
Semana 14:	Parte 2	Actividades de comprensión (1h) Clases Prácticas (1h) Trabajo autónomo (5h)	2.00	5.00	7.00
Semana 15:	Parte 2	Actividades de comprensión (1h) Clases Prácticas (1h) Trabajo autónomo (5h)	10.00	10.00	20.00
Semana 16 a 18:	Parte 1 Parte 2	Orientación Trabajo autónomo	10.00	22.00	32.00
		Total	48.00	102.00	150.00