

EL SALÓN DE ARTES PLÁSTICAS «MANUEL BELGRANO» ENTRE 1980 Y 1990: UN ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO

Mariel Carrubba Laraignée 

Universidad Nacional de Cuyo (Argentina)
marielcarrubba@gmail.com

Leticia Orieta 

Universidad Nacional de Cuyo (Argentina)
laetitiaoh@gmail.com

RESUMEN

Este artículo analiza los premios otorgados por el Salón de Artes Plásticas «Manuel Belgrano» desde la perspectiva de género durante el período 1980-1990. El certamen organizado por el Museo Sívori desde 1945 se ha consolidado como una instancia sostenida de reconocimiento artístico en el ámbito local y como una de las vías más efectivas para el ingreso de obras de artistas mujeres a la colección.

El estudio se basa en estadísticas de género y adopta un enfoque metodológico que combina análisis cuantitativos y cualitativos aplicados a este segmento de la colección. Este abordaje permitió establecer la proporción de obras realizadas por mujeres e identificar las disciplinas en las que su participación resultó más significativa. El análisis se complementa con testimonios de las artistas premiadas, lo que permite contextualizar e interpretar los datos obtenidos. En conjunto, los resultados habilitan una reflexión crítica sobre los mecanismos de reconocimiento institucional y la visibilidad de las artistas en el ámbito del salón.

PALABRAS CLAVES: historia del arte, perspectiva de género, patrimonio, estadísticas de género, certámenes de arte.

THE «MANUEL BELGRANO» FINE ARTS SALON BETWEEN 1980 AND 1990:
AN ANALYSIS FROM A GENDER PERSPECTIVE

ABSTRACT

This article analyzes the awards granted by the «Manuel Belgrano» Visual Arts Salon from a gender perspective during the period 1980-1990. The Salon, organized by the Sívori Museum since 1945, has established itself as a sustained platform for artistic recognition at the local level and as one of the most effective channels for incorporating works by women artists into the collection.

The study is based on gender statistics and adopts a methodological approach that combines quantitative and qualitative analyses applied to this segment of the collection. This approach made it possible to determine the proportion of works created by women and to identify the disciplines in which their participation was most significant. The analysis is complemented by testimonials from the award-winning artists, which help contextualize and interpret the data obtained. Taken together, the results enable a critical reflection on the mechanisms of institutional recognition and the visibility of female artists within the salon context.

KEYWORDS: Gender perspective, heritage, percentages, art salon, gender statistics.

DOI: <https://doi.org/10.25145/j.histarte.2026.11.05>

REVISTA DE HISTORIA DEL ARTE, 11; junio 2026, pp. 95-117; ISSN: e-2660-9142

[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](#)



1. EL SALÓN DE ARTES PLÁSTICAS «MANUEL BELGRANO»

El formato de salón artístico se remonta al París del siglo XVIII y debe su denominación al Salón Carré del Palacio del Louvre, espacio en el que tuvo lugar su primera edición. En sus orígenes funcionó como exposición oficial de la Academia de Bellas Artes y se celebraba de manera anual o bienal. Su propósito consistía en fomentar la producción de artistas vivos y difundir los criterios estéticos dominantes en el ámbito académico francés. Concebido como una instancia competitiva evaluada por un jurado, el salón se consolidó tempranamente como un mecanismo de validación y consagración dentro del sistema artístico (Museo Nacional de Arte, 2012).

Con el tiempo, este formato expositivo trascendió el contexto francés y se difundió en distintos países, convirtiéndose en un componente central de la institucionalidad artística moderna. Su carácter periódico y la presentación de obras contemporáneas favorecieron la emergencia de una noción de actualidad artística entendida como un campo dinámico y en constante transformación (Guerrero, 2015). En este marco, los salones contribuyeron a otorgar visibilidad a las y los creadores, a la formación de un público moderno y al desarrollo de la crítica especializada, al tiempo que pusieron de manifiesto las tensiones, jerarquías e interacciones propias del campo cultural (Bourdieu, 2002).

En Argentina, estos salones también desempeñaron un papel decisivo en la conformación de las colecciones públicas. A través de los premios adquisición, numerosos museos incorporaron producciones contemporáneas a sus acervos, ampliando de manera significativa su patrimonio. Paralelamente, el sistema de distinciones operó como un dispositivo de reconocimiento artístico: para creadores emergentes podría significar el inicio de una legitimación institucional, mientras que para figuras ya establecidas representaba una reafirmación de sus trayectorias.

El Museo de Artes Plásticas Eduardo Sívori, ubicado en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, fue fundado en 1933 con el objetivo de conformar una colección representativa del arte argentino a lo largo de sus distintos períodos. Durante sus primeras décadas, el acervo creció principalmente mediante donaciones y compras directas de las piezas. A este proceso se sumaron los premios municipales otorgados en el marco del Salón Nacional de Bellas Artes, donde una sección específica –denominada «Premio Municipal»– incorporaba automáticamente las obras distinguidas al patrimonio, favoreciendo así su ampliación. Un impulso decisivo para esta institución tuvo lugar en 1944 con la creación del Salón Municipal de Otoño de Artes Plásticas, que en 1955 adoptó la denominación «Manuel Belgrano», alcanzó gran relevancia dentro del ámbito artístico local y, desde entonces, promueve la producción contemporánea y contribuye de manera sostenida al crecimiento del Museo Sívori mediante la incorporación de las obras distinguidas en cada edición.

El proceso de selección está a cargo de jurados de amplia experiencia en el ámbito artístico; algunos son designados por la municipalidad (actual Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires) y otros son elegidos por votación de las y los artistas. En sus primeras ediciones el certamen comprendía las categorías de pintura, escultura y grabado; dibujo y monocopia se incorporaron en 1955 y 1963, respectivamente. En la actualidad se conceden tres premios en cada una de las primeras cuatro disciplinas



y un único galardón en monocopia, lo que suma un total de trece distinciones cuyas obras pasan a integrar la colección del museo. La/os artistas premiada/os reciben una asignación económica establecida por decreto en el reglamento del concurso, monto que se actualiza periódicamente. Asimismo, la obtención del primer premio otorga el derecho a percibir un subsidio mensual y vitalicio a partir de los cincuenta años (Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, 2007).

A lo largo de su historia, el museo impulsó también otros certámenes cuyos premios tuvieron carácter de adquisición, entre ellos el Premio «Benito Quinquela Martín», el Premio «Artistas del Interior» y el «Salón Anual de Manchas», iniciativas que ya no se llevan a cabo. Por su parte, el «Salón de Arte Textil» creado en 1972, a partir de 1980 adopta un formato bienal conocido como «Bienal de Arte Textil». En la actualidad, esta Bienal y el «Salón Manuel Belgrano» son las convocatorias que continúan vigentes dentro de la programación institucional, consolidándose como dispositivos centrales en el enriquecimiento de su colección.

2. JUSTIFICACIÓN

Este artículo analiza las premiaciones otorgadas por el Salón de Artes Plásticas «Manuel Belgrano» desde la perspectiva de género durante el período 1980-1990. Este recorte, que distingue entre obras de artistas mujeres y hombres, se sustenta en los análisis del patrimonio del museo, los cuales ponen en evidencia una brecha significativa. A partir de un estudio cuantitativo con perspectiva de género aplicado a la colección desde 1945 hasta 2018 (Carrubba; Orieta, 2020), se constató que del total de obras que integran el patrimonio del museo solo el 16% correspondía a artistas mujeres. Asimismo, el análisis del modo de ingreso de las obras de artistas mujeres arrojó que el 71% de estas piezas fue gracias a los distintos salones organizados por la institución.

Este relevamiento, aplicado cronológicamente, permitió identificar que durante la década de 1950 las distinciones otorgadas a artistas mujeres en los diferentes certámenes realizados en el museo representaron el 10,5% del total, mientras que a partir de la década de 2010 comenzó a registrarse una distribución más equitativa (tabla 1). Es importante destacar que la Bienal de Arte Textil constituye también una instancia relevante para la incorporación de obras de artistas mujeres a la colección, en gran medida debido a la mayor participación femenina tanto en su organización como en su convocatoria. De dicha investigación se desprendió que los distintos certámenes artísticos organizados por la institución continúan siendo una de las vías más efectivas para la incorporación de prestigiosas obras de artistas mujeres al patrimonio.

TABLA 1. INFORMACIÓN SOBRE LOS CATÁLOGOS DEL SALÓN «MANUEL BELGRANO» (1980-1990)

INGRESO DE OBRAS DE ARTISTAS MUJERES A LA COLECCIÓN DEL MUSEO SÍVORI A TRAVÉS DE PREMIACIONES									
Década	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010
Obra de mujeres	22%	18,7%	10,50%	18,60%	32,60%	36%	36,50%	45,20%	35,2%

Elaboración propia.



El recorte temporal elegido (1980-1990) se inscribe en el marco de la recuperación de la democracia en 1983, tras siete años de dictadura cívico-militar que había dejado profundas huellas en la vida cultural del país. La reapertura democrática trajo consigo una reconfiguración del espacio público y una renovada circulación de ideas que habían sido silenciadas durante el período anterior (Verlichak, 1996), devolviendo a los certámenes y museos su función como espacios de visibilidad y validación. Al mismo tiempo, los estudios feministas que habían comenzado a consolidarse en el mundo académico anglosajón durante los años setenta, con trabajos fundacionales como los de Nochlin (1971) y Parker y Pollock (1981), ganaron progresivamente mayor alcance e interpelaron las estructuras de reconocimiento institucional vigentes. En Argentina, estos debates comenzaron a incidir en determinados sectores del campo intelectual y artístico, aunque todavía sin alcanzar la centralidad que adquirieron en décadas posteriores.

Con este propósito, este estudio realizado entre 2023 y 2024 adoptó un enfoque metodológico mixto que articuló el análisis cuantitativo de la otorgación de premios con una dimensión cualitativa basada en la información aportada por las artistas premiadas durante el período analizado. Esta combinación permitió contextualizar los datos estadísticos e indagar en las trayectorias, experiencias y percepciones de las artistas, así como en los mecanismos de reconocimiento institucional.

La relevancia de este abordaje radica en que las obras que se incorporan a los museos no solo incrementan sus fondos, sino que inciden directamente en los modos en que la historia del arte se proyecta hacia el futuro. En este sentido, las colecciones operan como dispositivos de legitimación que, al tiempo que preservan y difunden determinadas producciones, también pueden reproducir sesgos y exclusiones. Asimismo, esta problemática se complejiza si se considera que, en muchos casos, la documentación asociada a las artistas y sus creaciones resulta menos exhaustiva, lo que condiciona sus posibilidades de estudio y visibilidad (Lopez Fernández-Cao, 2014). De este modo, analizar los mecanismos de premiación y las dinámicas de incorporación de obras permite no solo dimensionar su impacto cuantitativo, sino también problematizar críticamente los criterios que intervienen en la construcción de la narrativa artística institucional (Halperin & Burns, 2019).

3. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DE LA CUESTIÓN

Estos estudios, que comenzaron a tener preponderancia en los años setenta, se enmarcan en una perspectiva feminista que devela las desigualdades de género en el arte, y responde a estructuras sociales y culturales patriarcales que se transparentan en todas las estructuras artísticas (Nochlin, 1971). Si bien en las últimas dos décadas se han intensificado las discusiones en torno a la desigualdad de género en los patrimonios museísticos, resulta evidente que las transformaciones en la composición de las colecciones no se producen de manera inmediata. En este contexto, numerosos museos comenzaron a desarrollar, por iniciativa propia, estadísticas y análisis sistemáticos de sus colecciones. En la actualidad, la mayoría de estas instituciones cuenta con relevamientos que permiten cuantificar y analizar sus patrimonios desde una



perspectiva de género. Desde 2013, la Asamblea General del ICOM, en la *Resolución sobre Museos* (ICOM, 2013), destaca la necesidad de incluir entre otros aspectos, la igualdad de género dentro del núcleo de las políticas de diversidad e inclusión y recomienda que los museos analicen sus narrativas desde esta perspectiva.

Con respecto a las estadísticas de género, aunque la cuantificación de obras no corrige la falta de equidad, constituye un recurso clave para dimensionar su alcance y hacerla evidente. Como señala Susan Fisher Sterling, exdirectora del National Museum of Women in the Arts, «la gente quiere creer que estamos alcanzando la paridad más rápido de lo que realmente lo hacemos» (citado en Sutton, 2018), por lo tanto, la valorización de esta herramienta es imprescindible para confrontar la idea de que la disparidad de género en las colecciones es algo del pasado y la mejor forma de hacerlo es recurriendo a las estadísticas (Giunta, 2018).

Desde hace varios años, se han incrementado los estudios cuantitativos desde la perspectiva de género, como es el caso del trabajo de Ana Hib (2016) en el que analiza la cantidad de menciones a artistas argentinas y extranjeras radicadas en el país en relatos canónicos de arte argentino desde finales de los años treinta hasta las publicaciones más actuales. En la misma línea, la investigadora Georgina Gluzman ha desarrollado diversos estudios sobre la participación y el impacto de las mujeres artistas en los salones nacionales entre 1911 y 1923 (Gluzman, 2016) y entre 1924 y 1939 (Gluzman, 2018), así como sobre su presencia en los salones anuales de Santa Fe (Gluzman, 2019). Su trabajo contribuye, además, a la visibilización y al estudio de las trayectorias de las artistas mujeres en la historia del arte argentino. Este tipo de estudios continúan desarrollándose en relación con el Salón Nacional de Bellas Artes (Martínez, 2023), profundizando en el análisis de las dinámicas de premiación en sus distintas categorías. Estos estudios permiten advertir la tardía incorporación del reconocimiento a las artistas en ciertas disciplinas, cuya inclusión en el certamen precede —en algunos casos por varias décadas— al otorgamiento de premiaciones a mujeres. También evidencian una concentración de distinciones femeninas en categorías tradicionalmente asociadas a lo femenino, como la cerámica o el textil, mientras que en otras su presencia sigue siendo limitada o inexistente.

Las investigaciones con metodologías cualitativas basadas en cuestionarios y entrevistas permiten recabar información sensible y contribuyen a que artistas, profesionales del patrimonio y trabajadoras culturales expongan el estado de situación en ese sector de la sociedad. Los datos recopilados a través de encuestas ofrecen, además, la posibilidad de registrar experiencias y diagnósticos que orienten la formulación de políticas culturales tendientes a promover la equidad de género. Un ejemplo de ello es la *Encuesta Global de la UNESCO sobre Mujeres, Cultura y Emergencias* (2025). Por otro lado, recientemente se difundió el informe *Artists Speak*, encargado por la organización Anonymous Was A Woman (AWAW) y elaborado por las periodistas Charlotte Burns y Julia Halperin, junto con SMU DataArts. El informe sintetiza los resultados de la encuesta *Anonymous Was A Woman Artist Survey*, realizada entre noviembre de 2024 y enero de 2025. Este estudio, basado en las respuestas de más de 1200 artistas de distintas edades, fue desarrollado con el objetivo de comprender con mayor profundidad las condiciones de vida y las trayectorias profesionales de las mujeres



artistas, así como los factores que inciden en sus logros y en los desafíos que enfrentan en el campo artístico (Anonymous Was A Woman, 2025).

En esta línea, recientemente se ha puesto en marcha la *Encuesta sobre condiciones socioeconómicas y trayectorias de artistas visuales en Argentina*, impulsada por la historiadora del arte Georgina G. Gluzman. Este relevamiento parte del supuesto de que el estudio de las condiciones materiales resulta inseparable del análisis histórico del arte, en tanto permite comprender quiénes pueden sostener una práctica artística y bajo qué condiciones de estabilidad en el contexto argentino contemporáneo. La investigación, titulada provisoriamente *Capital, clase y campo: relevamiento sobre la estructura social del arte en Argentina*, busca aportar un diagnóstico actualizado sobre la situación del sector y prevé la publicación de sus resultados una vez reunido un volumen significativo de datos (Gluzman, en curso).

4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo general:

- Investigar y analizar las premiaciones del Salón de Arte «Manuel Belgrano» desde una perspectiva de género durante el período 1980-1990.

Objetivos específicos:

- Conocer cómo son los premios del Salón «Manuel Belgrano» en sus modalidades y disciplinas desde una perspectiva de género.
- Conocer las trayectorias y saberes de las artistas ganadoras del Salón «Manuel Belgrano».
- Visibilizar el impacto del Salón «Manuel Belgrano» en la incorporación de obras de artistas mujeres a la colección del Museo Sívori.

5. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo jerarquiza la utilización de las estadísticas de género como la herramienta más adecuada para cuantificar la brecha de género en la colección del museo, ya que permite conocer la conformación del patrimonio en profundidad en un período determinado.

La investigación combinó metodologías cuantitativas y cualitativas. Por un lado, se aplicó un método cuantitativo no experimental de carácter descriptivo, mediante el cual se recolectó la información necesaria para el desarrollo del estudio. Por otro lado, se empleó un enfoque cualitativo a partir de la utilización de cuestionarios, con el objetivo de analizar los datos obtenidos en función de los objetivos planteados.



Para investigar cómo está conformado el Salón de Artes Plásticas «Manuel Belgrano» entre 1980 y 1990 en términos de perspectiva de género, se formularon tres objetivos específicos de los que se desprendieron una serie de variables de cada uno de ellos. Del primer objetivo, *Conocer cómo son los premios del Salón «Manuel Belgrano» en sus modalidades y disciplinas desde una perspectiva de género*, se derivaron tres variables: A) *Conocimiento sobre las premiaciones del «Salón Manuel Belgrano» en cuanto a perspectiva de género*; B) *Disciplinas artísticas premiadas*; y C) *Tipos de premiaciones*. Para poder obtener la información de estas variables elaboramos un instrumento que llamamos *Protocolo para sintetizar la información a partir de los catálogos del Salón «Manuel Belgrano» por cada año (1980-1990)* a partir de los catálogos del salón de dicho período. Ello nos permitió conocer las características del certamen, qué tipo de premiaciones se conceden en las distintas disciplinas (pintura, escultura, dibujo, grabado y monocopia), la jerarquía de los mismos (Primer Premio Adquisición, Segundo Premio Adquisición, Tercer Premio Adquisición y menciones honoríficas). Asimismo, se obtuvo el porcentaje de la cantidad de obras de artistas mujeres y varones que obtuvieron las distintas distinciones.

El segundo objetivo fue *Conocer las trayectorias y saberes de las artistas ganadoras del Salón «Manuel Belgrano»*, del que se desprendieron las siguientes variables: A) *Formación académica y trayectoria*; B) *Disciplinas artísticas*; y C) *Conocimiento sobre las premiaciones del Salón «Manuel Belgrano» en cuanto a perspectiva de género*. Para extraer la información, elaboramos el instrumento que llamamos *Cuestionario semiestructurado realizado a artistas ganadoras del Salón «Manuel Belgrano» entre 1980-1990*. Todo esto nos permitió conocer de las artistas ganadoras, cómo es su formación artística, a qué se dedican, cuál/es son las disciplinas artísticas que desarrollan, y qué piensan acerca de las premiaciones del salón desde la perspectiva de género.

El tercer objetivo fue *Visibilizar el impacto del Salón «Manuel Belgrano» en la incorporación de obras de artistas mujeres a la colección del Museo Sívori*, y la variable de la que obtuvimos información ha sido *Conocimiento sobre la importancia de los premios adquisición del Salón «Manuel Belgrano»*. Los instrumentos que utilizamos en esta oportunidad fueron el *Cuestionario semiestructurado realizado a artistas ganadoras del Certamen «Manuel Belgrano» entre 1980-1990* y *Protocolo para sintetizar la información de la base de datos patrimonial del museo y su libro de inventario de obras*. Ambos instrumentos nos permitieron conocer los nombres de las artistas ganadoras, la información sobre las obras ingresadas a la colección, qué piensan las artistas sobre la importancia del salón, sobre la pertenencia al patrimonio de un museo, entre otros.

6. MUESTRA, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Fue contabilizada la totalidad de las obras distinguidas durante la década considerada, diferenciando aquellas realizadas por artistas mujeres y por artistas varones. Posteriormente, la información fue organizada según la jerarquía de las premiaciones (Primer, Segundo y Tercer Premio, así como también menciones honoríficas) y de acuerdo con las disciplinas artísticas correspondientes.



El relevamiento se realizó a partir de un instrumento de registro diseñado específicamente para esta investigación, cuyo propósito fue sistematizar la información consignada en los catálogos del Salón «Manuel Belgrano» correspondientes a cada edición comprendida en dicho período. Con el fin de complementar estos datos y reunir otro tipo de información pertinente para el estudio, se elaboró además un segundo instrumento metodológico: un cuestionario semiestructurado dirigido a artistas que habían sido premiadas durante el período analizado.

Por último, se formuló un protocolo de recolección y sistematización de datos a partir de la información disponible en la base de datos patrimonial y en el libro de inventario de la colección del museo. Este instrumento –denominado *Protocolo para sintetizar la información de la base de datos patrimonial del museo*– permitió organizar y analizar los registros correspondientes a cada edición anual del certamen, identificando a las artistas premiadas, sus obras y las disciplinas involucradas, así como calcular el porcentaje de premiaciones otorgadas.

Se elaboró un cuadro sinóptico (tabla 2) con la finalidad de organizar los objetivos, sus variables e instrumentos elegidos para recabar la información.

TABLA 2. ANÁLISIS DE LAS PREMIACIONES DEL SALÓN «MANUEL BELGRANO» DESDE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO DURANTE EL PERÍODO 1980-1990		
OBJETIVO: CONOCER CÓMO SON LOS PREMIOS DEL SALÓN «MANUEL BELGRANO» EN SUS MODALIDADES Y DISCIPLINAS DESDE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO		
VARIABLES	INSTRUMENTO	
Conocimiento sobre las premiaciones del certamen desde una perspectiva de género.	Protocolo para sistematizar la información a partir de los catálogos del Salón «Manuel Belgrano» correspondientes a cada año del período 1980-1990.	
Disciplinas artísticas premiadas.	Protocolo para sistematizar la información a partir de los catálogos del Salón «Manuel Belgrano» correspondientes a cada año del período 1980-1990.	
Tipos de premiaciones.	Protocolo para sistematizar la información a partir de los catálogos del Salón «Manuel Belgrano» correspondientes a cada año del período 1980-1990.	
OBJETIVO: CONOCER LAS TRAYECTORIAS Y SABERES DE LAS ARTISTAS GANADORAS DEL SALÓN «MANUEL BELGRANO»		
VARIABLES	INSTRUMENTO	PREGUNTAS
Formación académica y trayectoria.	Cuestionario semiestructurado realizado a artistas ganadoras del Salón «Manuel Belgrano» entre 1980 y 1990.	¿Cuál es su formación profesional y/o académica? ¿Se dedica exclusivamente a la actividad artística? ¿En qué años participó del Salón M.B.? ¿Desempeñó algún otro rol en el certamen además de participar como artista? ¿Qué premios obtuvo y en qué categorías? ¿En qué años?
Disciplinas artísticas.	Cuestionario realizado a artistas ganadoras del Salón «Manuel Belgrano» entre 1980 y 1990.	¿A qué disciplina se dedica? ¿Tiene una o más disciplinas en las que se desarrolle específicamente? ¿Cuál/es?



OBJETIVO: CONOCER LAS TRAYECTORIAS Y SABERES DE LAS ARTISTAS GANADORAS DEL SALÓN «MANUEL BELGRANO»

VARIABLES	INSTRUMENTO	PREGUNTAS
Conocimiento sobre las premiaciones del certamen desde una perspectiva de género.	Cuestionario semiestructurado realizado a artistas ganadoras del Salón «Manuel Belgrano» entre 1980 y 1990.	¿Se ha preguntado si el certamen ha sido equitativo en términos de perspectiva de género? ¿Considera que lo fue, en cuanto a jurados y premiaciones? ¿Por qué? En el año en que recibió su premio, ¿notó diferencias de género en las premiaciones? ¿Era un tema del que se hablara? ¿Considera que hay diferencias en términos de perspectiva de género en las premiaciones de las distintas disciplinas? ¿Cuáles son? ¿Tiene conocimientos sobre la equidad de género en el arte? ¿Sabía que durante el período de 1980 a 1990, el porcentaje de obra de artistas mujeres con premiaciones fue menor al 30% (premios adquisición)? ¿Lo considera un dato relevante? ¿Por qué?

OBJETIVO: VISIBILIZAR EL IMPACTO DEL SALÓN «MANUEL BELGRANO» EN LA INCORPORACIÓN DE OBRAS DE ARTISTAS MUJERES A LA COLECCIÓN DEL MUSEO SÍVORI

VARIABLES	INSTRUMENTO	PREGUNTAS
Conocimiento sobre la importancia de los premios adquisición del Salón «Manuel Belgrano».	Cuestionario semiestructurado realizado a artistas ganadoras del Salón «Manuel Belgrano» entre 1980 y 1990.	¿Por qué participó/participa del premio? ¿Considera importante que su obra pase a formar parte de la colección del museo? ¿Por qué? ¿Considera que es diferente a otro tipo de ingreso al patrimonio (compra/donación)?
	Protocolo para sistematizar la información de la base de datos patrimonial del museo y de su libro de inventario de obras.	Porcentaje de obras de artistas mujeres incorporadas a la colección del Museo Sívori a través de los premios adquisición del Salón «Manuel Belgrano» y registro de la información correspondiente a cada obra.

Elaboración propia.

7. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Al inicio de la investigación se elaboró una planilla de cálculo en Excel en la que se registraron los datos extraídos de los catálogos del Salón de Artes Plásticas «Manuel Belgrano» correspondientes al período comprendido entre 1980 y 1990 inclusive. La información fue organizada de manera cronológica y se diferenciaron las premiaciones otorgadas a artistas varones y mujeres en las distintas categorías. A partir de estos datos se elaboró una matriz que permitió sistematizar la información (tabla 3) e identificar la brecha de género a lo largo de todo el período estudiado.



TABLA 3. INFORMACIÓN
SOBRE LOS CATÁLOGOS DEL SALÓN «MANUEL BELGRANO» (1980-1990)

AÑO	PINTURA				ESCULTURA				DIBUJO				GRABADO				MONOC. P/U
	1.º	2.º	3.º	Men.	1.º	2.º	3.º	Men.	1.º	2.º	3.º	Men.	1.º	2.º	3.º	Men.	
1980	No se realizó el concurso																
1981	V	M	M	V	V	V	V	V	V	V	V	M	V	M	M	–	V
1982	V	V	V	–	V	V	V	M	V	M	V	V	V	V	M	–	M
1983	V	V	V	V	V	V	V	M	V	M	V	V	M	V	M	–	M
1984	V	V	M	M	V	M	M	M	V	V	V	V	V	V	M	M	V
1985	V	V	V	V	V	M	V	V	M	V	V	M	V	M	M	M	M
1986	V	V	M	V	V	V	M	V	V	V	V	–	M	M	V	V	V
1987	V	V	V	–	V	V	V	M	V	V	V	V	V	V	V	M	V
1988	V	V	M	V	V	V	V	M	V	V	V	M	M	V	V	M	V
1989	V	V	V	M	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	M	V
1990	V	V	V	M	V	V	M	V	V	V	V	V	M	M	V	V	V

* V se refiere a obras realizadas por varones / M se refiere a obras realizadas por mujeres.
Elaboración propia.

Con el objetivo de recabar información complementaria acerca de la desigualdad de género observada en la participación y premiación dentro del certamen, se diseñó un cuestionario que fue enviado por correo electrónico a las artistas seleccionadas mediante un enlace generado con la herramienta de formularios de Google. Las respuestas recibidas se registraron automáticamente en una planilla de Excel. En algunos casos, las artistas solicitaron recibir el cuestionario en formato Word, por considerarlo más accesible; una vez completados, estos datos fueron posteriormente incorporados al formulario digital para su sistematización.

El cuestionario fue enviado a quince artistas ganadoras del certamen dentro del período seleccionado, de las cuales nueve respondieron y completaron las preguntas propuestas.

Para completar la recolección de información relativa a la variable *Conocimiento sobre la importancia de los premios adquisición del Salón «Manuel Belgrano»*, se elaboró además un listado detallado de las ediciones del certamen correspondientes a cada año del período analizado, siguiendo el protocolo de registro previamente diseñado. Este relevamiento incluyó los datos de cada artista premiada, el tipo de premio obtenido y la información básica de las obras distinguidas. A su vez, dichos registros fueron cotejados con el libro de inventario patrimonial del museo (documento en el que se consignan los datos principales de cada obra incorporada a la colección, tales como nombre del artista, título, medidas, técnica, disciplina artística, tasación, firma



y número de inventario). Este listado fue denominado «Artistas mujeres ganadoras de premios adquisición del Salón Manuel Belgrano (1980-1990)¹».

8. ANÁLISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS POR LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

El primer objetivo de este estudio consistió en conocer cómo son los premios del Salón «Manuel Belgrano» en sus modalidades y disciplinas desde la perspectiva de género, para ello se recopiló y sistematizó la información mediante el protocolo de registro elaborado para la investigación, lo que permitió analizar tres variables: A) *Conocimiento sobre las premiaciones del Salón Manuel Belgrano en cuanto perspectiva de género*, B) *Disciplinas artísticas premiadas* y C) *Tipos de premiaciones*.

A partir del análisis de los catálogos correspondientes a las ediciones del Salón realizadas entre 1980 y 1990, se registró un total de 164 obras premiadas en total, 119 fueron realizadas por artistas varones (72, 56%) y 45 por mujeres (27,43%). En este recuento se incluyeron también las menciones honoríficas otorgadas por el jurado, dado que constituyen una forma de reconocimiento institucional hacia las y los participantes y se conceden únicamente por decisión unánime. Si bien estas distinciones no implican su incorporación al patrimonio, suelen representar una instancia inicial de visibilidad dentro del certamen y, en diversos casos, anteceden a la obtención de premios de mayor jerarquía en ediciones posteriores.

El relevamiento permitió constatar que en 1980 no se realizó el Salón de Artes Plásticas «Manuel Belgrano». Por otra parte, en las ediciones de 1987 y 1989 no se otorgaron premios adquisición a artistas mujeres, por lo que ninguna obra femenina ingresó a la colección del Museo Sívori a través del certamen en esos años.

En relación con la información obtenida sobre las disciplinas artísticas premiadas por el salón durante el período analizado, se observa lo siguiente:

En la categoría pintura se registraron 30 premios otorgados a artistas varones, frente a 8 que fueron para mujeres, y la totalidad de los *primeros premios* correspondió exclusivamente a varones. En cuanto a los *segundos premios*, se contabilizaron 9 para obras de artistas varones y 1 para una mujer. Los *terceros premios* se distribuyeron en 6 para artistas varones y 4 para artistas mujeres. Finalmente, las *menciones honoríficas* sumaron un total de 8: 5 correspondieron a obras de varones y 3 a obras de mujeres.

En la disciplina de escultura se entregaron 30 premios a artistas varones y 10 a artistas mujeres. La totalidad de los *primeros premios* fueron otorgados a obras realizadas por artistas varones. En relación con los *segundos premios*, se contabilizaron 8 para varones y 2 para artistas mujeres. Los *terceros premios* se distribuyeron en 7 distinciones para obras de artistas varones y 3 para obras de artistas mujeres. Por

¹ Artistas mujeres ganadoras de premios adquisición del Salón «Manuel Belgrano» (1980-1990). Anexo 1 del artículo.



su parte, las *menciones honoríficas*, que sumaron 10 en total, se repartieron en partes iguales entre ambos grupos.

En la disciplina de dibujo se asignaron 33 premios a obras realizadas por artistas varones, mientras que 6 a artistas mujeres. En cuanto a los *primeros premios*, 9 fueron otorgados a obras de artistas varones y 1 a una mujer. Los *segundos premios* se distribuyeron en 8 para artistas varones y 2 para artistas mujeres. Por su parte, la totalidad de los *terceros premios* correspondió a obras de artistas varones. Finalmente, se otorgaron 8 *menciones honoríficas*, de las cuales 5 recayeron en obras de artistas varones y 3 en obras de artistas mujeres.

En la disciplina de grabado se registraron 19 premios a artistas varones y 18 a mujeres. En relación con los *primeros premios*, 6 fueron otorgados a obras de artistas varones y 4 a obras de artistas mujeres. Los *segundos premios* presentaron la misma distribución: 6 corresponden a artistas varones y 4 a artistas mujeres. En el caso de los *terceros premios*, la asignación se realizó de manera equilibrada entre ambos grupos. Por último, se concedieron 7 *menciones honoríficas*, de las cuales 2 recayeron en obras de artistas varones y 5 en obras de artistas mujeres.

En la disciplina de monocopia, las distinciones corresponden a *un único premio* por edición. Durante el período analizado, estos galardones se distribuyeron en 7 para obras realizadas por artistas varones y 3 para obras de artistas mujeres.

El segundo objetivo fue *Conocer las trayectorias y saberes de las artistas ganadoras del Salón*, para lo cual se utilizó el cuestionario semiestructurado mencionado anteriormente, del que se ha obtenido información de las siguientes variables: A) *Formación académica y trayectoria*; B) *Disciplinas artísticas* y C) *Conocimiento sobre las premiaciones del Salón «Manuel Belgrano» en cuanto a perspectiva de género*.

En relación con la formación académica y la trayectoria de las artistas premiadas, se observa que la mayoría cuenta con estudios en instituciones de educación formal, entre ellas el magisterio y el profesorado en artes visuales cursados en la Escuela Nacional de Bellas Artes Manuel Belgrano, la Escuela Prilidiano Pueyrredón y el Instituto Santa Ana. Asimismo, varias de ellas continuaron su formación en el nivel superior en instituciones como la Escuela Superior Ernesto de la Cárcova y la Universidad de las Artes. A su vez, algunas artistas realizaron instancias de perfeccionamiento en universidades e institutos internacionales, entre los que se destacan la Universidad Politécnica de Valencia, el Museo de Arte Moderno de Río de Janeiro y la Escuela de Arte de Zúrich. Por otra parte, resulta significativo el peso de la formación no formal en sus trayectorias, a través de la participación en talleres y seminarios de especialización dictados por artistas como Henrik Boëght, Ana Mercedes Burnichon, Héctor Cartie y Norberto Onofrio, entre otros.

De las artistas que participaron en el cuestionario, 5 se dedican exclusivamente a la práctica artística, mientras que 4 combinan esta actividad con otras tareas vinculadas al campo cultural, tales como la docencia, tanto en el ámbito nacional como internacional, la gestión cultural y la producción literaria.

En relación con la variable *disciplinas artísticas*, las respuestas permitieron identificar que todas las artistas participantes han desarrollado sus trayectorias en más de una disciplina. Entre las más mencionadas se encuentran la pintura, el grabado, el



dibujo y la escultura. Asimismo, algunas señalaron otras prácticas vinculadas al arte contemporáneo, como el arte textil, multimedia, *performance*, *new media*, fotografía, videoinstalación y arte «núbico».

En relación con la variable *Conocimiento sobre las premiaciones desde una perspectiva de género*, las respuestas de las artistas entrevistadas permiten advertir distintas percepciones acerca de la desigualdad en el certamen. Ante la pregunta «¿Notó la desigualdad de género en las premiaciones?», 6 de las 9 entrevistadas respondieron afirmativamente. Sin embargo, al consultar «¿La desigualdad de género en el certamen de arte era un tema del que se hablara en ese momento?», 5 señalaron que no, una manifestó no recordarlo, otra indicó no recordarlo aunque consideró que la desigualdad era perceptible, y solo 1 respondió que sí era un tema presente. Estos resultados sugieren que, si bien la desigualdad podía ser advertida por algunas artistas, no necesariamente formaba parte de las discusiones explícitas dentro del ámbito del certamen durante ese período.

Frente a la pregunta «Durante la década del 80, el porcentaje de obras de artistas mujeres premiadas por el Salón fue menor al 30%. ¿Estaba al tanto de este porcentaje?», 7 entrevistadas respondieron que no lo conocían, 1 señaló que no estaba al tanto aunque el dato resultaba evidente, y 1 afirmó que sí lo sabía. Finalmente, ante la consulta «¿Considera que es un dato importante?», 4 artistas respondieron afirmativamente, tres indicaron que posiblemente lo sea y 2 consideraron que no. En cuanto a sus opiniones sobre estos porcentajes, solo 1 de ellas dejó el espacio vacío, las demás dieron respuestas que transcriben a continuación:

- Considero que la lectura que se hace actualmente de nuestro papel e importancia en el medio no era de actualidad en ese momento, creo que estaba más normalizada la discriminación de género, y estábamos menos atentas a los porcentajes.
- En mi especialidad, el grabado, el número de mujeres participantes y premiadas es significativo.
- Es muy bajo.
- Y es bajo dada la cantidad de mujeres que nos dedicamos al arte.
- Es un porcentaje muy bajo. Recuerdo que cuando era jurado siempre había una lucha con los artistas varones en premiar a mujeres.
- El arte no tiene género.
- Durante muchos años los jurados eran todos hombres, con criterios de camaradería y ninguno de mujeres escultoras. Se expresaba de mil maneras, hasta en la valoración de los materiales con que se trabajara (una piedra pesada valía más que un trabajo etéreo). Ni los mismos jurados eran conscientes de sus valoraciones poco igualitarias. Recién cuando unas cuantas mujeres escultoras nos confabulamos para no votar jurados de criterios conservadores machistas y votar preferentemente juradas, empezó a cambiar el panorama y se premiaron mujeres. Hubo un aluvión de premiadas, porque estaban en *stand by*. Se demoraba mucho menos el reconocimiento de los artistas hombres. Tuvimos que remar mucho las escultoras de mi generación.
- Creo que era la consecuencia natural del «machismo imperante en esos tiempos».

Con respecto a las categorías premiadas en el certamen y ante la consulta acerca de si consideran que alguna de las disciplinas se encuentra atravesada por



desigualdades de género, las respuestas también evidencian percepciones diversas: 4 artistas respondieron afirmativamente, 3 señalaron que no y 2 indicaron no tener una opinión definida al respecto. Entre quienes identificaron la existencia de desigualdades, 3 consideraron que estas se manifiestan en todas las disciplinas, mientras que 2 señalaron particularmente a la pintura y la escultura. Algunas participantes dejaron ese apartado sin completar.

En el espacio destinado a ampliar las respuestas, 6 de las 9 artistas desarrollaron brevemente sus reflexiones acerca de las posibles causas de estas desigualdades en determinadas disciplinas, mientras que tres optaron por no realizar comentarios adicionales. Estas apreciaciones permiten complementar la información cualitativa obtenida y aportan elementos para comprender cómo las propias artistas interpretan las dinámicas de reconocimiento dentro del certamen. Los motivos que expresaron son los siguientes:

- Porque el poder estaba ejercido por varones, tanto en la educación, «galerismo», museos, etc. La presencia de mujeres fue un logro lento y que ahora, por fin creo que funciona un plano de igualdad.
- Los jurados están conformados mayoritariamente por hombres.
- Por la educación patriarcal que puso al hombre en el centro de las actividades culturales y políticas. Cuando cursaba la Universidad de Buenos Aires (medio siglo atrás), algunos compañeros solían escandalizarse porque solía usar pantalones. Nunca me afectaron ese tipo de críticas. Hoy día me alinee con el feminismo sin connotaciones políticas.
- Quizás históricamente han participado menos. No puedo evaluarlo, no tengo datos suficientes.
- Antes se valoraba más el arte que creaban los artistas varones, como si fueran mejores, era histórica esa situación. Nosotras lo sentimos, pero costaba mucho imponernos o que lo comprendieran.
- Hoy por hoy, no sé si es por desigualdad de género, me inclino a pensar en otros motivos vinculados a lo económico, como, por ejemplo, dibujar es más ‘económico’ que hacer escultura. Por otro lado, creo que hoy es mayor el número de mujeres que hacemos arte que en otras épocas. Pienso también que hay muchas mujeres que transitan un tiempo por el mundo del arte, pero con un compromiso relativo o por un tiempo también relativo.

Acerca del tercer objetivo –*Visibilizar el impacto del Salón «Manuel Belgrano» en la incorporación de obras de artistas mujeres a la colección del Museo Sívori*– se combinaron distintos instrumentos de recolección de datos con el fin de obtener información sobre el conocimiento y la valoración de los premios adquisición del certamen, así como sobre las trayectorias de las artistas ganadoras durante el período analizado. Para ello, varias de las preguntas incluidas en el cuestionario estuvieron orientadas a indagar este aspecto. En relación con los motivos de participación en el certamen, las artistas podían seleccionar entre distintas opciones preestablecidas. Las respuestas obtenidas fueron las siguientes: formar parte de la colección (2 respuestas), visibilizar su obra (0 respuestas), ser reconocida (0 respuestas), todas las anteriores (6 respuestas) y otro motivo (1 respuesta). Asimismo, ante la pregunta «¿Por qué



considera importante que una obra pase a formar parte de la colección?», se registraron las siguientes respuestas:

- Siempre es importante estar en colecciones museísticas.
- Es una forma de establecer la trayectoria.
- Muy importante porque es la manera de ser parte del hacer de una época.
- En mi caso, siento que es un reconocimiento a mi libertad creativa que ayudaría a estimular a los artistas más jóvenes.
- Es un gran reconocimiento que valora y difunde el trabajo del artista.
- Sí, porque la obra pertenece a la colección del Museo Sívori.
- Es una manera de ingresar a través del reconocimiento de un jurado.
- Sí, creo que es importante, me parece que es el modo más democrático de armar una colección.

En relación con la pregunta «¿Considera que este tipo de ingreso es distinto a otros mecanismos de incorporación de obras (como la compra o la donación)?», 4 artistas respondieron afirmativamente, 2 señalaron que no, 2 indicaron que posiblemente exista una diferencia y 1 manifestó no tener una opinión formada al respecto.

9. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Durante el período analizado, las distinciones otorgadas a artistas mujeres en el Salón de Artes Plásticas «Manuel Belgrano» alcanzan el 27,43% del total, porcentaje que incluye las menciones honoríficas concedidas por el jurado. Como se indicó previamente, los premios adquisición se encuentran acompañados por una retribución económica fijada en pesos argentinos mediante decreto y estipulada en el reglamento del certamen, cuyo monto es objeto de actualizaciones periódicas. No obstante, en algunos años dichas sumas no fueron revisadas y, en varios casos, resultaron inferiores al valor material de las obras premiadas. A pesar de estas circunstancias, el número de participantes en el certamen no experimentó una disminución. Ello se explica por el prestigio y la relevancia que el Salón posee dentro del campo artístico, en tanto la obtención de este tipo de premiación implica que la obra pase a integrar el patrimonio del museo. Asimismo, la participación en el concurso abre la posibilidad de acceder al *primer premio*, distinción que no solo supone el reconocimiento del jurado a la trayectoria artística, sino que también contempla una compensación económica y el otorgamiento de un subsidio mensual de carácter vitalicio.

En este sentido, resulta importante reflexionar sobre el hecho de que, durante la década analizada, ninguna obra realizada por artistas mujeres obtuvo el *primer premio* en las disciplinas de pintura y escultura. Una situación similar se observa en la disciplina de dibujo, donde solo se otorgó un *primer premio* a 1 artista mujer en 1985. Estos datos se inscriben en una tendencia más amplia señalada por diversos estudios. En una investigación cuantitativa sobre el Salón Nacional de Bellas Artes que abarca el período 1911-2017, se advierten patrones comparables: incluso en las premiaciones correspondientes a ese último año, los primeros premios en pintura y escultura fueron otorgados exclusivamente a artistas varones (Giunta, 2018).



Distinta es la situación en la disciplina de grabado, donde la presencia de artistas mujeres en las premiaciones resulta más significativa en comparación con las otras disciplinas. Durante la década analizada, las artistas recibieron 4 de los 10 *primeros premios* otorgados. Una tendencia similar se observa en los *segundos premios*, mientras que los terceros fueron distribuidos de manera equitativa. Esta mayor presencia femenina en la sección de grabado puede vincularse con un fenómeno que se remonta al Primer Salón Municipal de Otoño de Artes Plásticas –denominación que recibió el Salón de Artes Plásticas «Manuel Belgrano» en 1945–. Desde entonces se registra una preponderancia de mujeres en esta disciplina, hecho que coincide con la creciente participación de grabadoras en el campo artístico (Lauman, 2021). En este sentido, el caso del grabado parece evidenciar una mayor apertura relativa hacia la participación femenina, en contraste con disciplinas como la pintura o la escultura, históricamente más jerarquizadas dentro del sistema artístico.

Las premiaciones fueron analizadas de manera jerárquica con el propósito de evidenciar que no solo resulta relevante el porcentaje de premios otorgados, sino también la jerarquía de las distinciones concedidas. En este sentido, se observa que los premios obtenidos por artistas mujeres corresponden, en su mayoría, a *terceros premios* y menciones honoríficas, distinciones que, si bien implican un reconocimiento institucional, suelen constituir etapas iniciales dentro del proceso de validación de una trayectoria artística. Por otra parte, la recolección de información relativa a la formación y participación de las artistas durante este período busca aportar elementos que permitan comprender su capacidad para acceder a premiaciones de mayor jerarquía, considerando que muchas de ellas contaban ya con trayectorias profesionales consolidadas.

Algunas de las explicaciones ofrecidas por las artistas en sus respuestas, basadas en experiencias directas dentro del campo artístico, resultan especialmente valiosas para comprender estos resultados y las razones que, desde su perspectiva, contribuyeron a la desigualdad observada. Varias de ellas señalaron que los jurados de los certámenes estaban integrados mayoritariamente por varones y que las decisiones solían verse influidas por dinámicas de camaradería entre colegas. También indicaron que, en ese momento, no se prestaba especial atención a los bajos porcentajes de premiaciones femeninas, en un contexto en el que el machismo se encontraba ampliamente naturalizado y en el que muchos de los espacios de legitimación cultural (galerías, museos e instituciones artísticas) estaban ocupados principalmente por hombres. En este sentido, una de las entrevistadas recuerda: «cuando integré jurados, era frecuente que surgieran tensiones con algunos artistas varones al momento de proponer la premiación de mujeres». Estos testimonios permiten aportar una dimensión interpretativa a la distribución desigual de las premiaciones observada en el período analizado y contribuyen a distinguir dicha situación de otros factores vinculados con la trayectoria, el talento o el grado de participación de las artistas mujeres.

Durante la última década, las políticas de género han adquirido mayor presencia en los espacios artísticos, favoreciendo la apertura de debates sobre problemáticas que durante mucho tiempo permanecieron relegadas. Este proceso ha contribuido a visibilizar que la menor inclusión de mujeres en el campo artístico no respondía a una supuesta falta de capacidad, sino a la persistencia de prácticas discriminatorias de



carácter histórico y cultural. Entre ellas pueden señalarse las limitaciones en el acceso a la educación formal y a los circuitos profesionales, la asignación de roles sociales que obstaculizaban la profesionalización, las dinámicas de camaradería masculina en los ámbitos de legitimación y la jerarquización de temas y disciplinas asociados culturalmente a lo femenino o a lo masculino (Parker y Pollock, 1981).

10. CONCLUSIONES

Esta investigación recurrió al uso de estadísticas de género con el fin de aportar datos concretos a una problemática que, con frecuencia, genera resistencias dentro del propio ámbito artístico. A su vez, la incorporación de las opiniones de las artistas participantes del certamen permitió sumar diversas perspectivas que contribuyen a abrir nuevos y necesarios debates en torno a la perspectiva de género en el arte. De este modo, el trabajo buscó reunir un abanico de miradas provenientes de las propias artistas, y no únicamente de especialistas que abordan estas cuestiones desde análisis externos basados en datos cuantitativos.

Si bien diversos estudios han puesto en evidencia, mediante datos cuantitativos, la desigual presencia de obras realizadas por artistas varones y mujeres en distintas instituciones, hasta el momento no se había analizado de manera específica el impacto del Salón de Artes Plásticas «Manuel Belgrano» en la conformación de la colección del Museo Sívori. En este sentido, la presente investigación se propone aportar elementos para reflexionar, desde una perspectiva de igualdad de género, sobre la participación y el reconocimiento de las distintas disciplinas artísticas dentro de este certamen.

Esto implica considerar no solo el porcentaje de obras de artistas mujeres presentes en el patrimonio de los museos, sino también examinar cómo se estructuran dichas colecciones y de qué modo se distribuyen las jerarquías de las premiaciones –primeros, segundos y terceros premios adquisición–, dado que estas distinciones desempeñan un papel central en la consolidación de una trayectoria profesional en el campo artístico. Las premiaciones no solo representan una forma de reconocimiento por parte de colegas y especialistas, sino que también implican un apoyo económico que facilita el desarrollo de la actividad artística. Al mismo tiempo, contribuyen a fortalecer el currículum de las y los artistas, lo que puede incidir positivamente en futuras postulaciones a otros certámenes, becas, residencias o instancias de formación.

Asimismo, y a modo de cierre, se ha podido constatar que las artistas premiadas por el Salón «Manuel Belgrano» durante el período analizado desarrollaron trayectorias artísticas sólidas, con reconocimiento en el ámbito nacional e incluso internacional. No obstante, pese a la relevancia de sus trabajos y de sus recorridos profesionales, varias de ellas aún no han recibido una atención equivalente por parte de la historiografía del arte, lo que evidencia la necesidad de continuar profundizando en su estudio y visibilización.

RECIBIDO: 15/03/2026; ACEPTADO: 14/04/2026.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANONYMOUS WAS A WOMAN. (2025). *Artists speak*. <https://www.anonymouswasawoman.org/>.
- BOURDIEU, P. (2002). *Campo de poder, campo intelectual*. Montessor.
- CARRUBBA LARAIGNÉE, M., & ORIETA, L. (2020). Estadísticas de género en los museos de arte de la Argentina: Una propuesta para trabajar la equidad de género en las colecciones. *ICOM Education*, 29, 285-299.
- GIUNTA, A. (2018). *Feminismo y arte latinoamericano*. Siglo XXI.
- GLUZMAN, G. (2016). *Trazos invisibles: Mujeres artistas en Buenos Aires (1890-1923)*. Biblos.
- GLUZMAN, G. (2018). Otras protagonistas del arte argentino: Las mujeres artistas en los Salones Nacionales (1924-1939). *Revista do Instituto de Estudos Brasileiros*, (71), 51-79. <https://doi.org/10.11606/issn.2316-901X.v0i71p51-79>.
- GLUZMAN, G. (2019). Mujeres en los Salones Anuales de Santa Fe: Artistas, modelos, trabajadoras. *Separata*, 17(24), 81-113. Universidad Nacional de Rosario.
- GLUZMAN, G. (en curso). *Capital, clase y campo: Relevamiento sobre la estructura social del arte en Argentina. Encuesta sobre condiciones socioeconómicas y trayectorias de artistas visuales en Argentina* [proyecto de investigación no publicado].
- GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. (2007). *Ley 2.199, modificatoria de la Ordenanza 44.370 (B.M. 18.839)*. Boletín Oficial de la Ciudad de Buenos Aires. <https://boletinoficial.buenosaires.gob.ar/>.
- GUERRERO, C. (2015, octubre 18). Academia, museo y salón: Las instituciones del arte moderno y su instalación en Chile. En *XI Seminario para docentes de artes visuales: Poder & saber, construcciones culturales e imaginarios*, 29-30.
- HALPERIN, J., & Burns, C. (2019, September 19). Museums claim they're paying more attention to female artists. That's a myth. *Artnet News*. <https://news.artnet.com/womens-place-in-the-art-world/womens-place-art-world-museums-1654714>.
- HIB, A. (2016). Repertorio de artistas mujeres en la historiografía canónica del arte argentino: Un panorama de encuentros y desencuentros. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, (60), 49-58. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-35232016000500004.
- ICOM. (2013). *Resoluciones aprobadas por la 28ª Asamblea General del ICOM, Río de Janeiro, Brasil*. https://icom.museum/wp-content/uploads/2018/07/ICOMs-Resolutions_2013_Esp.pdf.
- LAUMAN, L. (2021). Alrededor de la prensa: Las grabadoras en Buenos Aires entre los talleres y las exhibiciones (1909-1950). En G. Gluzman & A. Duprat (Eds.), *El canon accidental. Mujeres artistas en Argentina (1890-1950)*. Museo Nacional de Bellas Artes.
- LÓPEZ FERNÁNDEZ-CAO, M. (2014). Aplicando metodologías feministas para analizar la creación: propuestas en educación artística desde la experiencia de las mujeres. *Dossiers Feministes*, 19, 31-55.
- MARTÍNEZ, C. (2020). Participación femenina en el Salón Nacional. En *Catálogo Salón Nacional de Artes Visuales 2020-2021*. Ministerio de Cultura de la Nación. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/catalogo_2020-21.pdf.
- MUSEO NACIONAL DE ARTE. (2012). *Cronología salones*. En *El placer y el orden: Orsay en el Munal*. <https://www.munal.gob.mx/micrositios/placeryorden/descargables/Cronologia.pdf>.



- NOCHLIN, L. (1971). ¿Por qué no han existido grandes artistas mujeres? En K. Cordero Reiman & I. Sáenz (Comps.), *Crítica feminista en la teoría e historia del arte* (pp. 17-43). Universidad Iberoamericana.
- PARKER, R., & POLLOCK, G. (1981). *Old mistresses: Women, art and ideology*. Routledge & Kegan Paul.
- SUTTON, R. (2018). Susan Fisher Sterling: Recognizing and promoting women artists. *NEA Arts*, (1). National Endowment for the Arts. <https://www.arts.gov/stories/magazine/2018/1/women-arts-galvanizing-encouraging-inspiring/susan-fisher-sterling>.
- UNESCO. (2025). *Encuesta global de la UNESCO sobre mujeres, cultura y emergencias*. <https://www.unesco.org/es/articulos/encuesta-global-de-la-unesco-sobre-mujeres-cultura-y-emergencias>.
- VERLICHAK, V. (1996). *En la palma de la mano. Artistas de los años ochenta*. Ediciones Alon.



ANEXO 1

ARTISTAS GANADORAS DEL SALÓN MUNICIPAL DE ARTES PLÁSTICAS «MANUEL BELGRANO» (1980-1990)*

XXVI SALÓN MUNICIPAL DE ARTES PLÁSTICAS «MANUEL BELGRANO» 1981

PINTURA: **2.º Premio Adquisición:** Cerverizzo, Carolina (n. 1950), *Interpenetración VII* (1981), acrílico sobre tela, 100 x 100 cm; **3.º Premio Adquisición:** Vegezzi, Ileana (1936-2014), *Repollos*, óleo y pastel, 90 x 100 cm.

DIBUJO: **Mención Honorífica:** Baglietto, Mireya (n. 1936), *Materia oriental III*, Serie: *Materia en Acción*, técnica mixta.

GRABADO: **2.º Premio Adquisición:** Díaz Rinaldi, Alicia (n. 1944), *El candidato*, aguafuerte aguatinta y punta seca, 85 x 70 cm; **3.º Premio Adquisición:** Gurevich, Ester (n. 1937). *Homenaje al tiempo*, grabado coloreado a mano, 76 x 56,5 cm.

XXVII SALÓN MUNICIPAL DE ARTES PLÁSTICAS «MANUEL BELGRANO» 1982

ESCULTURA: **Mención Honorífica:** Pacenza, Lucía, (s.t.), técnica mixta, 70 x 100 cm.

DIBUJO: **2.º Premio Adquisición:** Baglietto, Mireya (n. 1936), *Homenaje a un tiempo nuevo*, técnica mixta, 70 x 100.

GRABADO: **3.º Premio Adquisición:** Crivez, Silvana, *El triunfo de la espera*, técnica mixta, 60 x 40 cm.

MONOCOPIA: Zariquiegui, Estela (n. 1946), *Interior*, 93 x 70 cm.

XXVIII SALÓN MUNICIPAL DE ARTES PLÁSTICAS «MANUEL BELGRANO» 1983

ESCULTURA: **Mención Honorífica:** Hanono, Viviana Esther, *Sin título*, yeso.

DIBUJO: **2.º Premio Adquisición:** Eckell, Ana (n. 1947), *El pato de la nena*, tinta y lápiz color, 111 x 70 cm.

GRABADO: **1.º Premio Adquisición:** Díaz Rinaldi, Alicia (n. 1944), *Ciudadano 1983*, técnica mixta, 76 x 61 cm; **3.º Premio Adquisición:** Marín, Matilde (n. 1948), *Don Luca y sus delirios geométricos (Serie La Divina Proporción)*, aguafuerte - aguatinta y barniz blando, 71 x 56 cm.

MONOCOPIA: Kuperman, Basia (1927-2014), *Imágenes argentinas (1982/83)*, 64 x 49 cm.

* Elaboración propia.



XXIX SALÓN MUNICIPAL DE ARTES PLÁSTICAS «MANUEL BELGRANO» 1984

PINTURA: **3.º Premio Adquisición:** Epstein, Susana, *Planeta tierra* (1984), acrílico, 130 x 200 cm. **Mención honorífica:** Pousa, María E, *Los que organizan la derrota*, pastel.

ESCULTURA: **2.º Premio Adquisición:** Rabolini, Dora. *Sinfonía*, talla en piedra, 90 x 30 cm; **3.º Premio Adquisición:** Mollinelli, Eliana (1943-2004), *Madre de Mayo* (1984), bronce soldado, 60 x 50 x 30 cm. **Mención Honorífica:** Schapiro, Mariana, *Figura emergente II*, yeso directo.

GRABADO: **3.º Premio Adquisición:** Scavino, Alicia (1937-2006), *Las fuerzas anónimas* (c. 1984), aguafuerte - aguatinata, 100 x 90 cm. **Mención honorífica:** Delgado, Susana.

XXX SALÓN MUNICIPAL DE ARTES PLÁSTICAS «MANUEL BELGRANO» 1985

ESCULTURA: **2.º Premio Adquisición:** Adaime, Zulema (1926-1992), *Cosmológico*, hierro, 120 x 80 x 50 cm.

DIBUJO: **1.º Premio Adquisición:** Carro, Silvia Mónica (n. 1952), *La gran música*, técnica mixta, 100 x 70 cm. **Mención Honorífica:** Calabrese, Lina, *Sin título*.

GRABADO: **2.º Premio Adquisición:** Maza, Zulema (n. 1949), *Zonas invadidas* (1985), aguafuerte, díptico, 71 x 100 cm; **3.º Premio Adquisición:** Zar, Graciela (n. 1948), *El candidato*, técnica mixta, 90 x 70 cm. **Mención Honorífica:** Herrero, Alicia, *Obra n.º 2 de la Serie de los Movimientos*, aguafuerte y aguatinata.

MONOCOPIA: Romano, Regina (1943-2000), *Desprendimientos*. tintas, 45 x 35 cm.

XXXI SALÓN MUNICIPAL DE ARTES PLÁSTICAS «MANUEL BELGRANO» 1986

PINTURA: **3.º Premio Adquisición:** Fernandez Beyro, Mariú. *De la serie de los Hot Dogs*, acrílico sobre tela. 180 x 120 cm.

ESCULTURA: **3.º Premio Adquisición:** Gerdés, Rosemary (n. 1948), *Liberación*, talla en madera, 40 x 40 x 35 cm.

GRABADO: **1.º Premio Adquisición:** Marín, Matilde (n. 1948), *Desde el muro*, técnica mixta, 67 x 78 cm; **2.º Premio Adquisición:** Zariquiegui, Estela (n. 1946), *Prototipo A - Prototipo B*, aguafuerte - aguatinata, 29 x 49 cm.

XXXII SALÓN MUNICIPAL DE ARTES PLÁSTICAS «MANUEL BELGRANO» 1987

ESCULTURA: **Mención Honorífica:** Causa, María, *Antón*, madera, hueso, 1,80 x 0,60 x 0,30 cm.

GRABADO: **Mención Honorífica:** Pérez Temperley, Marta, *De la serie Sonrisa*, xilografía, 0,50 x 0,60 cm.



XXXIII SALÓN MUNICIPAL DE ARTES PLÁSTICAS «MANUEL BELGRANO» 1988

PINTURA: **3.º Premio Adquisición:** Ghetti, Cristina, *Retorno*, técnica mixta sobre tela, 130 x 130 cm.

ESCULTURA: **Mención Honorífica:** Aranovich, Claudia (n. 1956). *El árbol del deseo*, acrílico, poliéster y madera, 200 x 28 x 42 cm.

DIBUJO: **Mención Honorífica:** de Gregorio, Marcela M. *El amor por tres naranjas*, técnica mixta (tríptico). 200 x 79, 200 x 71, 200 x 80 cm.

GRABADO: **1.º Premio Adquisición:** Rubli, Mabel (n. 1933), *La tierra yerma* (1988), aguafuerte, barniz blanco y serigrafía, 75 x 80 cm; **Mención Honorífica:** Bulaievsky, Sandra. *El proveedor de iniquidades: Monk Eastman (un cuento de Jorge Luis Borges)*, xilografía, 70 x 40 cm.

XXXIV SALÓN MUNICIPAL DE ARTES PLÁSTICAS «MANUEL BELGRANO» 1989

PINTURA: **Mención Honorífica:** Davis, Laura Josefina. *Sin título*, técnica mixta, 200 x 200 cm.

GRABADO: **Mención Honorífica:** Pérez Otaola, Esther. *Verde rumor*, grabado, 60 x 80 cm.

XXXV SALÓN MUNICIPAL DE ARTES PLÁSTICAS «MANUEL BELGRANO» 1990

PINTURA: **Mención Honorífica:** Cortina Aravena, Amalia (1938-2005). *Transfiguración de un preludio*, acrílico, 120 x 110 cm

ESCULTURA: **3.º Premio Adquisición:** Gentile Munich, Eulalia (1945-2021), *Hacia la luz*, chapa batida y soldada.

GRABADO: **1.º Premio Adquisición:** Pérez Temperley, Marta (n. 1947). *Sin título*, técnica mixta, intaglio, díptico, 121 x 70 cm; **2.º Premio Adquisición:** Seggiaro, Ana (n. 1965), *Brick*. Técnica mixta. 1990.



ANEXO 2

DECLARACIÓN DE USO ÉTICO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

- Uso básico para corrección gramatical.
- Herramienta utilizada: Claude. IA.
- Propósito del uso: se empleó en algunas ocasiones para la corrección gramatical del texto antes de su entrega.
- *Prompts* o instrucciones proporcionadas: algunos párrafos fueron cargados en la plataforma para solicitar versiones más claras y precisas.
- Uso del contenido generado: se aceptaron algunas sugerencias relacionadas con puntuación, semántica y reformulación de frases por claridad.
- Revisión y edición: todas las sugerencias fueron revisadas manualmente antes de ser aplicadas.
- Limitaciones y consideraciones éticas: no se utilizó la herramienta para generar contenido nuevo ni para alterar el significado del texto original.



