

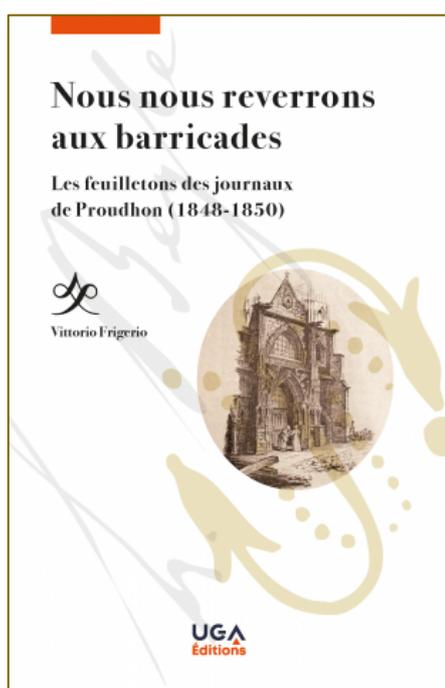
Sobre folletines, anarquismo y revolución*

M. Carme FIGUEROLA CABROL

Universitat de Lleida

carme.figueroles@udl.cat

<https://orcid.org/0000-0002-5783-7851>



Cuando se observa la bibliografía crítica en torno a Pierre-Joseph Proudhon, resulta fácil advertir que la faceta mayormente analizada es la que se relaciona con su ideología. Considerado como uno de los padres del movimiento anarquista, fue el primero en declararse como tal de manera pública, convirtiéndose así en una figura relevante de la historia intelectual francesa. Sus conexiones, a veces controvertidas, con Fourier, con Marx, con Courbet o incluso con Rousseau, su posicionamiento ante acontecimientos históricos como la revolución de 1848 han centrado la mirada de especialistas como Dominique Dupart, Olivier Chaïbi, Michel Brix, Chakè Matossian o Marc Angenot. También su apuesta por el federalismo en la ejecución de la unidad italiana –y de manera más amplia en la constitución del ideal europeo– frente a un Estado centralista ha

sido reiterado objeto de estudio por parte de académicos italianos como Fausto Proietti o Gilda Manganaro, que se han ocupado tanto del aspecto ideológico como de asuntos de recepción del escritor en dicho país.

Pese a sus orígenes italianos, Vittorio Frigerio arroja luz en el caso que nos ocupa sobre otra de las vertientes de Proudhon: se propone valorar las contribuciones del pensador a un género como el folletín. Que no se malinterprete dicha síntesis: el presente volumen desvela una faceta creadora que para nada contradice las opciones

* Acerca del libro de Vittorio Frigerio, *Nous nous reverrons aux barricades. Les feuillets des journaux de Proudhon (1848-1850)* (Grenoble, UGA Éditions, 2021, 230 p. ISBN: 978-2-37747-232-1).

filosóficas del intelectual, sino que muestra, no sin poner de manifiesto ciertas ambigüedades, la imbricación entre el discurso político-filosófico y la creación literaria. La hipótesis de que la actividad de Proudhon como activista político no puede desligarse de su experiencia como periodista se confirma página a página con un razonamiento lúcido que, además, ilustra al lector sobre la vida literaria finisecular en Francia.

El presente estudio parte del hecho de que Proudhon no dejó de manifestar en abundantes artículos de prensa su desconfianza hacia los literatos. A su juicio, poco trecho separaba al artista del artesano: ambos se encargaban de la elaboración de un producto que solo difería en la naturaleza de su materia. Ahora bien, aunque en su concepción de la literatura no atribuyera a esta una gran trascendencia en el progreso social, sí advertía en ella un potente auxiliar del pensamiento. La consideraba un medio apto para la revisión del funcionamiento social gracias al cual se impulsaba una alianza entre lo cultural y lo moral o lo público y lo privado. Además, su trayectoria coincidió con un momento de gran auge para la novela, y particularmente la novela popular, género que se convirtió en una vía de introducción de la novela histórica. Ese fenómeno conllevó la profesionalización del escritor, no siempre bien aceptada entre los contemporáneos. Así se explica que, pese al valor que el filósofo anarquista atribuía al teatro clásico por su dimensión pedagógica, adoptase la narrativa para la divulgación de sus principios. Dichas circunstancias son las que orientan el trabajo de Vittorio Frigerio. Su triple experiencia como escritor, profesor e investigador le avala. Dicha trayectoria académica lo ha convertido en uno de los estudiosos de la denominada literatura popular. Ha contribuido de forma relevante a dignificarla en unos momentos en que se la tildaba de escritura menor, narrativa producida en serie con fines comerciales. Por otra parte, la literatura anarquista publicada en Francia a caballo del siglo XIX y XX ha constituido otro de los ejes de estudio de Frigerio: en volúmenes como *Nouvelles anarchistes*, *La littérature de l'anarchisme*, *Émile Zola au pays de l'anarchie* demuestra que la evolución del movimiento ideológico en cuestión corre pareja a la de sus publicaciones. La doctrina filosófica encuentra en la creación artística un vector con el que ilustrar los problemas sociales del momento, práctica sobre la que se asentará la literatura proletaria de los años treinta. Asimismo, el investigador ha tratado la figura del héroe en reiterados trabajos¹ que le aportan un bagaje nada despreciable para la lectura e interpretación de la obra de Proudhon.

Al referirse al activista y a los periódicos que este dirigió, Frigerio destaca la desconfianza de Proudhon ante diversas manifestaciones literarias de la época: difiere del movimiento romántico contra el cual formula varias acusaciones de corte estético y moral (su excesivo apego al poder, sus principios mercantilistas, sus temas inmorales

¹ Destacan obras como *Les fils de Monte-Cristo*, donde se centra en el papel que juega el protagonista de la obra dumasiana en tanto que portavoz de las concepciones éticas, filosóficas y religiosas del novelista. Con *Dumas l'irrégulier* observa la relación entre el escritor y la Historia, a la par que remite a textos menos conocidos para señalar sus vínculos con el realismo.

que desencadenaron una oleada de suicidios). Ignora, por consiguiente, la dimensión social que motiva al romanticismo. También condena la doctrina del arte por el arte puesto que la obra no debería, a su entender, desvincularse de la transmisión de ideales en pro de un desarrollo estético. Desaprueba asimismo, la posición de los folletines en el marco de la prensa tildando a sus autores de “inmorales” por intentar obtener el máximo beneficio pecuniario mediante la escritura. En ese sentido Frigerio se sirve de sus conocimientos sobre Dumas para ejemplificar hasta qué punto las valoraciones de que es objeto este escritor según la óptica de Proudhon obedecen a una visión interesada del activista. Ni siquiera Eugène Sue, considerado un portavoz de los principios socialistas y, por tanto, más cercano a sus posiciones, podrá escapar a sus diatribas.

El análisis de la percepción sobre la novela folletinesca transmitido por la prensa anarquista que dirigía Proudhon confirma las contradicciones del propio pensador que, desde las páginas de *Le Peuple*, convertido en 1849 en *La Voix du peuple*, recurrió a ese mismo género para seducir y asociar al pueblo a los principios promulgados. Por ese motivo se lanzó una campaña publicitaria de la obra de Sue –pese al descrédito que les merecía el autor– que nunca se llegó a publicar. Con el fin de lograr un progreso social tales periódicos propusieron sus folletines creados ex profeso. El presente estudio pone de manifiesto cómo se utilizan los resortes literarios para captar la atención y el interés del lector con el objetivo de ofrecer una visión determinada de la evolución social. Se confirma pues, hasta qué punto una finalidad ideológica se vale de la literatura para su difusión y en qué medida la sensibilidad artística se interesa en ocasiones por eventos desatendidos por las voces autorizadas de historiadores. A modo de ejemplo, se fija en la publicación de *Le Cloître Saint-Méry* a cargo del autor marsellés M. Rey-Dussueil. Tiene este texto el valor de ser el primero en representar la insurrección republicana de 1832 y colmar, así, la escasa atención que le prestó la historia, en particular en lo referido al papel jugado por el pueblo. Crónica de una acción revolucionaria, sus engranajes –así lo pone de relieve este análisis– orientan la trama al anunciar los cambios deseados en un futuro cercano.

Las claves obtenidas de esa interpretación detallada y razonada permiten a Frigerio resaltar cómo la escritura por entregas se alía al relato histórico. Desde esa perspectiva, el estudio pormenorizado de *Le Mont Saint-Michel*, novela histórica publicada por A.-C. Blouet en *Le Peuple* en 1848, expone cómo se combinan varios registros para contar ese mismo episodio histórico al que aludía Rey-Dussueil. Se observan con atención componentes de la intriga como el color local, el recurso al detalle y la función asignada a la trama novelesca. A la vez, Frigerio suple el desconocimiento sobre esas dos jornadas de junio de 1832 mediante una síntesis de los hechos que alcanzaron un eco limitado entre las filas literarias. Destaca al respecto las aportaciones del relato *Horace* escrito por George Sand, ciertas alusiones de Dumas, Hugo y Sue o la mirada atenta del arquitecto de la historia que fue Michelet.

El investigador resalta la representación de ciertos momentos del episodio histórico comparando otras percepciones de contemporáneos. Permite así al lector actual formarse una idea objetiva de los principios revolucionarios que guían la narración, tras los cuales se adivina una lectura optimista de los acontecimientos y, en el fondo, una firme esperanza de que aún puede alcanzarse el logro republicano en una época futura.

A modo de balance final define con nitidez los juicios expresados por Proudhon sobre la recreación literaria de la historia y la escritura de la novela. Aunque a nivel ideológico el activista dista mucho de las tesis de Sainte-Beuve, coincide con el célebre crítico al concebir la obra como una prolongación del hombre. Esa postura justifica sus críticas a Hugo y a Dumas que se ciernen más sobre su ambición literaria y política que sobre sus contribuciones estéticas. Por ese motivo Proudhon los juzga autores poco fiables. En contrapartida, pese a ciertas afinidades ideológicas con Sue, y pese a la publicidad que dio a una obra que no logró publicar, debió recurrir a otros autores cercanos al socialismo.

Frigerio tiene el mérito de transportarnos por los entresijos del pensamiento de Proudhon añadiendo matices y sutileza a la imagen más comúnmente transmitida del ideólogo. Demuestra con rigor que el menosprecio a una estética cercana al romanticismo o la antipatía por un género como el folletinesco solo persistían a nivel teórico. En la práctica, la elección de los personajes y de los modelos de las tramas publicadas apenas se desviaba de los estereotipos difundidos por la novela popular, escritura en cuyo estilo los autores de *Le Peuple* confesaban encontrar fuente de inspiración.

Como es preceptivo, una bibliografía selecta y detallada aporta referencias varias para quien desee profundizar sobre Proudhon, sobre el género de la novela popular o sobre el acontecimiento histórico protagonizado que dio lugar a las ficciones analizadas. Un apartado que el lector sin duda agradecerá es el anejo donde se transcribe una selección de diversos pasajes del relato publicado por el periódico de Proudhon: se refrenda con ellos la percepción crítica que aporta el conjunto del volumen, a la par que concluye este con una lectura amena que invita a proseguir con el resto de la novela.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- FRIGERIO, Vittorio (2002): *Les fils de Monte-Cristo. Idéologie du héros de roman populaire*. Limoges, Presses Universitaires de Limoges.
- FRIGERIO, Vittorio (2006) : *Émile Zola au pays de l'anarchie*. Grenoble, ELLUG.
- FRIGERIO, Vittorio (2011) : *Dumas l'irrégulier*. Limoges, Presses Universitaires de Limoges.
- FRIGERIO, Vittorio (2012) : *Nouvelles anarchistes. La création littéraire dans la presse militante (1890-1946)*. Grenoble, ELLUG.
- FRIGERIO, Vittorio (2014) : *La littérature de l'anarchisme. Anarchistes de lettres et lettrés face à l'anarchisme*. Grenoble, ELLUG.