**Formulario de evaluación**

Con este informe se evalúa la calidad y el rigor científico de la contribución propuesta a

*Cuadernos del Cemyr*.

|  |
| --- |
| **ID del artículo:** CCemyrxx-20xx-xx |
| **Fecha de envío al evaluador/a:** xx/xx/xxxx | **Fecha de recepción del informe:** |

**Título del artículo:** xxx

**Nombre y adscripción institucional del evaluador:**

**1. Elementos metodológicos y de contenido.**

**Evalúe entre 1 (calificación más baja) y 10 (calificación más alta):**

|  |  |
| --- | --- |
| \* Adecuación del título al contenido |  |
| \* Suficiencia explicativa del resumen y de las palabras clave |  |
| \* Originalidad de la contribución |  |
| \* Relevancia e interés del tema |  |
| \* Congruencia de la metodología en el tratamiento del tema  |  |
| \* Uso y selección adecuados de las fuentes |  |
| \* Relevancia de la bibliografía |  |
| \* Discurso organizado y estructurado  |  |
| \* Respeto a las normas de estilo de la revista  |  |
| \* Relevancia de las conclusiones |  |
| **TOTAL NUMÉRICO (a efectos estadísticos)** |  |

**2. Resultado de la evaluación**

**Marque con una “X” una de las siguientes opciones**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  **PUBLICABLE**  |
|  | **PUBLICABLE TRAS SU REVISIÓN (se podrá publicar tras realizar mejoras que se indicarán en el informe)** |
|  | **REEVALUABLE (debe devolverse al autor con indicaciones para su reelaboración. El manuscrito resultante deberá ser evaluado de nuevo, sin garantías sobre su última publicación)** |
|  | **NO PUBLICABLE (el manuscrito no debe ser publicado)** |

**3. Comentarios**

\* Comentarios y observaciones para los/las autores/as que justifican la valoración otorgada

[Puede utilizar el espacio que desee. Recomendamos la aportación de apreciaciones críticas de carácter respetuoso y constructivo, las cuales ayudarán a la mejora del trabajo evaluado]

\* Comentarios y observaciones exclusivamente para el equipo editorial que justifican la valoración otorgada

 [Puede utilizar el espacio que desee]

|  |
| --- |
| Fdo. |