

*Philos betairos. Homenaje al profesor Luis M. Macía*, Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 2018, 305 pp.

Un libro dedicado al profesor Luis Miguel Macía Aparicio con motivo de su jubilación oficial ha aparecido en la Universidad Autónoma de Madrid editado por los profesores Luz Conti, Emilio Crespo, M. E. Rodríguez Blanco, Esperanza Torrego y Jesús de la Villa. Estructurado en siete partes cuenta con una presentación del homenaje firmada por los cinco editores.

El primer texto aparece separado del resto de las contribuciones y ofrece un encantador relato en forma de diálogo entre Marco Aurelio y Luciano, ambientado en la Atenas del siglo II d.C., concretamente en la Biblioteca de Adriano, la conocida por su jardín de las cien columnas. Una breve introducción explica las circunstancias de aquel momento y lugar. El diálogo que sigue incluye numerosas citas textuales con sus referencias precisas en notas al pie de página, de tal modo que sus autores, los integrantes del Grupo Tempe (Elena Cuadrado Ramos, Pilar Jiménez Gazapo, Mercedes Morillas Gómez, Francisca Morillo Ruiz, Mariano Martínez Yagüe y María Rosa Ruiz de Elvira Serra) han sabido componer el puzle de textos de diverso origen que ha dado cuerpo a este diálogo entre Marco Aurelio y Luciano. A lo largo de estas páginas (13-24) se citan los autores, pasajes y textos de este curioso “diálogo”: Pausanias, *Descripción de Grecia* 1.18.9; Luciano, *Diálogo de los muertos* 10.8; 10.6; 16.5; 11.1; 15.1; 15.4; 16.1; 16.4; 10.9; 20.5; 8; 15.3; 6.2; 15.2; 18.2; 16.3; 20.2; 4.1; Luciano, *Historias verdaderas* 1.4; Marco Antonino el Filósofo, *Historia Augusta* 26, 4-8; Marco Aurelio, *Meditaciones*, 9.29; 4.3; 6.54; 12.17; 4.1; 5.27; 12.28; 1.7; 4.48; 2.14; 1.17.8; 6.10; 11.36; 10.34; 12.36; 7.59; Homero, *Iliada*, 23.724; 9.319; 7.99; 3.157; 6.146-149; *Odisea*, 11.149; *Supplementum Epigraphicum Graecum* 21, 500; Ernest Renan (edic. de París 1882, Calmann-Lévy), *Marc Aurèle...* XXI, p. 238; xxvii, p. 307.

Pasando a la parte primera que comprende ocho estudios de literatura griega, del primero es autor Alberto Bernabé, quien analiza el contenido de «La Constitución de Atenas y el ideario político de Aristóteles» ofreciendo un análisis de la

estructura de la obra, del pensamiento de Aristóteles y de su relación con el tratado titulado *Política*. Varias ideas propias de la época prevalecen en la obra: uno, el ideal de ciudad-estado como marco político factible, dos, la relación éticopolítica, tres, la consideración de la política como una ciencia de lo posible, cuatro, convicción aristocrática, cinco, confianza en la moderación y en el término medio como garantía de estabilidad social, seis, conveniencia de recopilar, conocer y analizar los datos históricos, y siete, el conflicto planteado en su obra entre una visión teleológica de los hechos y la ideología aristocrática. Divide su explicación en ocho apartados: situación en la obra aristotélica de La Constitución Ateniense, su organización, sus fuentes (Heródoto, Tucídides, Pisístrato, Solón, los atidógrafos, escolios populares, etc.), posible autoría y método de trabajo, preferencias por algunos personajes, teleología frente a ideología aristocrática, ideario político y hallazgo en 1879 del papiro que contenía el texto de esta Constitución, a la que define el profesor Bernabé Pajares como precisa y desapasionada crónica histórica, política y social de su evolución hasta la época helenística.

Luis Calero Rodríguez se ha ocupado de analizar la posición y el movimiento de los integrantes de coros dramáticos y su posible relación con los movimientos de las falanges de hoplitas, cuya observación remonta hasta los poemas homéricos; un posible vínculo cabría establecer entre la posición de unos y otros si a los coreutas se les exige situarse en una posición adecuada para que su voz se escuche con potencia y a los hoplitas se les exija una colocación que facilitase su acción con valor y destreza. Textos de Homero, líricos, Aristófanes, Jenofonte, Platón, Plutarco, Elio Aristides, Polibio, etc. ilustran la descripción de las características de cada posición de los coreutas trágicos y cómicos que serían semejantes a las que ocupaban los hoplitas en la formación de una falange.

Raquel Fornieles Sánchez ha presentado un estudio sobre la acción de ver con los propios ojos (ἀὐτοψία) cuando la persona que mira es un mensajero, al que define como relator de noticias que ni son mostradas ni son interpretadas, con el fin de mantener la unidad de lugar, referir escenas de muchedumbres, transmitir hechos

sobrenaturales, relatar muertes y mantener la tradición literaria (Bremer, 1976). Entre las características destaca su presencia en los hechos que relata en primera persona, anuncia lo que ha presenciado o escuchado, aporta testimonios y habla con total convencimiento de la veracidad de sus palabras.

Carmen González Vázquez ha escrito sobre los recursos de transgresión de la realidad y de la ficción en Aristófanes cuando los mezclaba para inventar un mundo imaginario o utópico y concluirá con la habilidad dramaturgica de configurar sus personajes y momentos de la acción con la mezcla de elementos realistas, literarios y metaliterarios de origen épico, didáctico, lírico y trágico (abeja, zángano, fuego, Pandora, heroína trágica), de tal manera que trastoca los planos de realidad y ficción, verosimilitud y utopía. Concluirá la autora afirmando que *Lisistrata* es una bofetada de realidad cuyo escozor se alivia por un rato con la risa.

El profesor Marcos Martínez ha redactado su estudio en su línea de investigación sobre el erotismo, en esta ocasión centrado en dos obras de Opiano tituladas *Cinegética* y *Haliéutica*, bajo el título de “*Erotica animalia II: aspectos eróticos y amorosos en Opiano*”. A lo largo de este estudio el profesor Marcos Martínez se ocupa del tópico de invocar al dios del amor por su poder (*Himno de Cin.* 2.410-425) y en *Haliéutica* (4.9-39), y elogiar su poder y cantar su genealogía. En el siguiente epígrafe recoge los apareamientos de distintos animales que aparecen en *Cinegética* (yegua y caballo, palomos, perros, serpientes, palomas y carneros, ciervos, osos, hienas, lobos, tigres, avestruces, liebres) y en *Haliéutica* (tábano, peces –sargos, besugos–, anguilas, congrios, tortugas, pulpos, delfines, morenas con víboras. Otros epígrafes se ocupan de amores, pasiones y enamoramientos sin hacer referencia expresa al sexo ni a la cópula; hay también pasajes que hablan de afecto, amistad y cariño en diversos animales, celos e incestos.

Emilio Nieto Ballester estudia la posible dependencia del término ἀμφιλύκη, ya homérico, con λύκος, por la proximidad de la media luz (anochecer / amanecer) y que podría estar relacionado con λυκόφως, λυκαυγές, λυκοειδής de significado próximo a lobo.

Quien firma esta reseña tiene incluido en este capítulo un estudio titulado “Doctrina de Galeno sobre las causas en los pulsos. III: casos y comentarios”.

Cierra este primer bloque de literatura griega el estudio de J.B. Torres Guerra dedicado al ciclo épico en el que reivindica el valor literario de las *epopeyas* cíclicas y comenta las razones por las que Aristóteles en su *Poética* censuraba esos poemas: para Aristóteles esos poemas carecían de unidad y no concedían valor al estilo directo en comparación con Homero. La crítica de Torres Guerra contradice la postura de Aristóteles.

El segundo grupo de estudios recoge dos de métrica y cinco de crítica textual. Los de métrica corresponden a Esteban Calderón Dorda (“Estudio sobre el hexámetro de Antípatro de Sidón”), en el que valora el estilo del epigramista Antípatro en los *schemata*, en los que se distancia del estilo propio del helenismo y evoluciona hacia lo que será el estilo de Nonno de Panópolis y su escuela. Por su parte, Felipe Hernández Muñoz ofrece un estudio sobre las medidas de ἐγώ en el trímetro yámbico y en el hexámetro dactílico para concluir en las preferencias, según estilos y autores, en unas u otras posiciones del verso. En cuanto a los autores con estudios de crítica literaria Sonia Blanco estudia la tradición indirecta en el canto XXII de la *Iliada*; Daniel Riaño se ocupa de un pasaje corrupto en la *Historia Animalium* de Aristóteles (602<sup>a</sup>20-28) y propone recuperar algunas conjeturas antiguas. Manuel Sanz Morales estudia la forma τίς ο τίς en sendos pasajes de Plutarco (*Moralia* 495 A6 y 1010 F6) y se decanta por la lectura τίς sobre la base de un precedente en Demóstenes y la lectura de la edición plutarquea de Cherniss de 1976 frente a la edición de Hubert (1954) que lee τι. Mariano Valverde propone revisar la edición de Allen de la *Odisea* de Homero a partir del *Codex Matritensis Gr.* B.N. 4565, pues posee buenas lecturas y variantes antiguas conocidas por los alejandrinos. Jesús de la Villa se ocupa del análisis del aspecto verbal en tres pasajes de la *Iliada*, en los que hay variantes textuales en los temas de presente y aoristo, que posibilitan una interpretación más coherente con la gramática.

El tercer grupo se ocupa en cinco estudios de la Lingüística Griega (tres) y Latina (2). El

primero es debido a los profesores José Miguel Baños y Dolores Jiménez sobre las posiciones verbo-nominales con *uota* en las *Res Gestae* de Augusto y sus traducciones al griego. Luz Conti analiza la expresión ἐμοὶ δοκεῖν en autores como Heródoto, Esquilo, Sófocles, Eurípides, Tucídides, Platón, Jenofonte y Plutarco y observa que presenta caracteres propios de expresiones hechas, pero también ofrece otras posibilidades de significación. Emilio Crespo se ha ocupado de los enunciados parentéticos en la *Iliada* y propone mejorar la puntuación en futuras ediciones para describir mejor su estilo y sus propiedades, lo que podría mejorar la prehistoria oral de la épica griega arcaica. Jesús Polo estudia las digresiones en la *Iliada* aplicando las categorías PUSH y POP que en 1983 propusieron Polanyi y Scha, y que en 1997 aplicó al griego Slings. María Esperanza Torrego se ocupa de un pasaje de la carta que Plinio el Joven envió a Tácito en el año 106, en la que le contaba su experiencia y la de su madre durante la erupción del Vesubio.

El cuarto grupo reúne cinco estudios de literatura latina y literatura comparada. El primero es de María Jesús Fuente sobre Leonor de Guzmán (1310-1351), que explica la azarosa vida de la amante del rey Alfonso XI al mismo tiempo que madre de diez de sus hijos; su vida ha sido llevada a la ópera por Donizetti, a la tragedia por G.H. Boker y al drama histórico por Eduardo Sellés.

Helena González Vaquerizo presenta un estudio comparativo entre la obra de Nikos Kazantzakis, *Libertad o muerte. El capitán Mijalis* (1950) y la *Iliada* de Homero con el fin de mitificar la historia cretense. Javier del Hoyo presenta un estudio sobre el texto de Higino en el que se da en cuatro textos la coincidencia de que a un delito contra la naturaleza le corresponde un castigo general para todo un pueblo. María Eugenia Rodríguez Blanco se ocupa del mito de Penélope en la versión de la escritora canadiense Margaret Atwood, *The Penelopiad*. Cierra el apartado de estudios el de nuestro compañero de la universidad de Las Palmas Germán Santana Henríquez (al que deseamos una rápida recuperación) y su discípula Inés Alicia Espinosa Charri, que han comentado la novela de Gioconda Belli, *El país de las mujeres*, y lo han comparado con *La Asamblea de las mujeres* de Aristófanes.

Sigue una *Tabula Gratulatoria*.

Esta larga relación de estudios es la reunida y ofrecida al profesor Macía Aparicio, una buena nómina que refleja el aprecio y gratitud de sus colegas.

Luis Miguel PINO CAMPOS

Universidad de La Laguna

DOI: <http://doi.org/10.25145/j.fortunat.2019.29.011>