

María José MARTÍNEZ BENAVIDES, Luis Miguel PINO CAMPOS (eds.), *Plutarco y la insularidad. XIV Simposio Internacional de la Sociedad Española de Plutarquistas (Universidad de La Laguna, 13-14-15 de octubre de 2022)*, Ediciones Clásicas, Madrid, 2022, 372 pp.

En este libro se recogen las aportaciones, tanto ponencias como comunicaciones, de los congresistas del XIV Simposio Internacional de la Sociedad Española de Plutarquistas, que se celebró en la Universidad de La Laguna del 13 al 15 de octubre de 2022 a propuesta de la Sociedad Española de Plutarquistas. La cuidada edición de la obra ha corrido a cargo de los profesores de la Universidad de La Laguna María José Martínez Benavides y Luis Miguel Pino Campos, organizadores del Congreso, y ha sido editada de forma impecable en Ediciones Clásicas bajo la dirección del profesor y congresista Alfonso Martínez Díez.

Los trabajos de investigación incluidos en la obra se distribuyen en tres grandes apartados, a saber: I. Plutarco y la insularidad (pp. 9-222), tema central del simposio que se impuso como oportuno en el XIV Simposio debido a la ubicación de la Universidad organizadora y por la importante presencia que las islas tienen en la obra de Plutarco (Salamina, Creta, Sicilia, Samos, etc.) y por los no pocos trabajos que se han dedicado a este tema en otros congresos y en publicaciones científicas (véase Presentación, p. 7). II. *Vidas Paralelas y/o Moralia* (pp. 223-340) y III. Recepción de Plutarco en España (pp. 341-368).

Veamos a continuación los trabajos incluidos en cada uno de los apartados mencionados, organizados alfabéticamente en cada uno de ellos por el apellido de los autores.

En el primer tema se recogen los siguientes estudios: 1) José Raúl Caballero Sánchez, «La isla de destierro (φυγαδική νῆσος): un espacio para el ‘exilio interior’ en Plutarco» (pp. 11-24), un excelente trabajo en el que el autor se ocupa del tratado *De exilio* dedicado por Plutarco al tema del exilio y dedicado a un amigo suyo de Sardes con el objeto de consolarle por haber sido obligado a abandonar su patria de nacimiento y, a su vez, por haberse visto privado de cargos y honores. En este contexto el autor estudia el tema del cosmopolitismo tal como es entendido en *De exilio* y que

presenta una estrecha relación con el pensamiento escatológico de Plutarco. 2) Josep Antoni Clúa Serena, «Las islas Afortunadas ‘eran dos’, distantes ‘diez mil estadios’ de la costa líbica (Plut. *Sert.* 8.2)» (pp. 25-36), un muy notable trabajo en el que el autor estudia la expresión «Las islas de los Afortunados eran dos», que aparece en la narración que hace Plutarco sobre el pretendido viaje de Sertorio a las mencionadas islas (*Sert.* 8,2), al tiempo que se ocupa de sus fuentes históricas latinas y de la paroxografía helenística. 3) Serena Emilia Di Salvatore, «In or out of the city. The temple of Asclepius on Tiber Island in Plutarch’s *Quaestiones Romanae*, 94» (pp. 37-46), donde la autora estudia el testimonio de Plutarco sobre la ubicación del Templo de Asclepio fuera de la ciudad de Roma y de las tres posibles explicaciones que ofrece Plutarco (*Quaestiones Romanae*, 94 [286 D-E]), y, a su vez, presenta otras posibles interpretaciones del culto romano. Finalmente, Di Salvatore examina la posición de la isla del Tíber en la visión de Plutarco y en la de los Romanos. 4) Delfim Leão, «Una isla para la vida y para la muerte: Plutarco sobre Solón y Salamina» (pp. 47-64), una muy interesante y fundamentada aportación en la que Delfim Leão revisa detalladamente la forma con la que Plutarco analiza la rica tradición existente sobre la relación entre Solón y la isla de Salamina. 5) Juan Antonio López Férez, «Algunas notas sobre pasajes y términos relacionados con la isla de Salamina en Plutarco» (pp. 65-82), donde el autor, basándose en la revisión de los contextos correspondientes a las 53 apariciones del nesónimo *Salamís, -inos* en Plutarco, se propone aportar algunas notas filológicas sobre determinados términos y/o pasajes documentados en los respectivos contextos de cada una de las apariciones, los cuales se agrupan en siete apartados: 1. Personajes referentes al mundo divino y/o mítico; 2. Un personaje histórico, Solón; 3. Autores literarios; 4. Datos referentes a fiestas; 5. Noticias sobre monumentos públicos; 6. Mundo animal. Notas sobre monumentos funerarios erigidos en honor y recuerdo de algunos animales famosos; y 7. Datos geográficos. 6) Alfonso Martínez Díez, «La isla de Creta en Plutarco: de Minos a Epiménides» (pp. 83-110), un muy meritorio estudio en el que el autor revisa las alusiones a la isla de Creta en la obra de Plutarco: las más significativas en la *Vida de Teseo* para entender las





relaciones entre Creta y Atenas en la época minoica, otras en un pasaje de la *Vida de Solón* (capítulo XII) en el que están atestiguadas las muestras de amistad entre Solón y Epiménides de Creta, algunas referencias esporádicas en otras *Vidas Paralelas*, y otras en nueve lugares de los *Moralia* en los que encontramos datos sobre la vida de Epiménides. 7) Aurelio Pérez Jiménez, «La insularidad como espacio real e imaginario en Plutarco» (pp. 111-152), un excelente trabajo en el que el autor ofrece con precisión y rigor una panorámica general sobre la actitud que Plutarco mantiene en *Moralia* y en *Vidas* en relación a las islas y a sus habitantes. 8) Manuel Sanz Morales, «¿Es o no es una isla? Plutarco y el asedio de Tiro por Alejandro» (pp. 153-164), un estudio en el que el autor analiza con agudo rigor filológico el relato de Plutarco en su biografía de Alejandro sobre el asedio y conquista de Tiro por Alejandro (*Alex.* 24.5-25.3) y lo compara con los relatos de los historiadores antiguos (Diodoro Sículo, Quinto Curcio Rufo, Arriano) para concluir que Plutarco tenía una idea imprecisa sobre la forma en la que tuvo lugar este hecho histórico y sobre la realidad geográfica de que Tiro era una isla en la época del asedio y conquista de Alejandro, lo que se debería en parte a que la Tiro coetánea de Plutarco hacía mucho tiempo ya que se había convertido en una península. 9) Fabio Tanga, «Esule-Isola: Esilio ed Insularità nel *De exilio* di Plutarco» (pp. 165-176), donde se analiza la relación que existe entre exiliados e islas en el tratado *De exilio* y que, desde la perspectiva moralizadora-consolatoria de Plutarco, se convierte en una llave útil para afrontar la condición del exilio. 10) Marcello Tozza, «La isla de Grilo: teatro ideal para la lucha dialéctica» (pp. 177-182), donde el autor analiza en el tratado *Los animales usan la razón* (*Bruta animalia ratione uti*) el tema de la isla, ya sea la isla de Circe como teatro de la lucha dialéctica, ya sea la isla de los Cíclopes mencionada por Grilo en su discurso, siendo la isla el escenario ideal donde se destacan las ventajas de un aislamiento deseado y vivido en condición animal que gana frente a la perversión y degeneración de una cierta condición humana a la que ha llegado el ser humano. 11) José Vela Tejada, «La isla de Sicilia en las *Vidas* de Plutarco: lecciones desde el pasado» (pp. 183-216), donde el autor analiza el tema de la isla de Sicilia en las *Vidas* de Plutarco (*Vida*

de Pericles, Vida de Nicias, Vida de Alcibiades, Vida de Dión, Vida de Timoleón, Vida de Pirro, Vida de Marcelo), desde la época de la Guerra del Peloponeso (*Vida de Nicias*) hasta el asedio y la caída de Sicilia y su sometimiento definitivo a Roma en el 211 a.C. a manos del general romano Marcelo (*Vida de Marcelo*). 12) Paola Volpe, «La guerra contro Samo: fu per amore o per desiderio di potere?» (pp. 217-222), donde P. Volpe examina el relato plutarqueo de la expedición contra la isla de Samos en apoyo de Mileto narrada en la *Vida de Pericles* (capítulos 24-28) y se plantea si esta guerra fue una demostración de fuerza y poder (*thalassokratia*), o más bien de amor de Pericles para complacer a Aspasia, considerada de ser así como causa de esta guerra.

En el segundo apartado del Volumen se presentan los siguientes trabajos: 1) Serena Citro, «Dall'emarginazione sociale al successo politico-militare: questione di virtù o fortuna?» (pp. 225-238), donde la autora analiza algunas anécdotas citadas por Plutarco sobre el origen de gobernantes y líderes procedentes de clases sociales bajas, recogidas en el tratado *Máximas de reyes y generales* (*Regum et imperatorum apophthegmata*) y en otros tratados plutarqueos, basándose en tres personajes: Dionisio el Joven tirano de Siracusa, Agatocles rey de Sicilia y el general ateniense del s. IV a.C. Ificrates. Como conclusión de su análisis, la autora se pregunta qué papel juega la capacidad del individuo para determinar el curso de los acontecimientos. En el caso de Agatocles y de Ificrates, los hechos de sus vidas y sus éxitos no se atribuyen en ningún caso a la τύχη tanto positiva como negativamente, sino a su propia capacidad; sin embargo, en Dionisio el Joven, cuando fracasa estrepitosamente, es aducida la τύχη como causa de ello (cf. p. 237). 2) Rafael Jesús Gallé Cejudo, «Nuevas interpretaciones sobre fragmentos poéticos de época helenística transmitidos en la obra de Plutarco» (pp. 239-254), donde el profesor Gallé Cejudo analiza con rigor filológico tres fragmentos atribuidos por Plutarco al poeta épico helenístico Arquitas de Anfisa de Lócrida Ozolia (frg. 1, 3 y 4 CA) y la posible autoría filitea de los frgs. 3 y 4, transmitidos por Estobeo (4.32a.15 = 5, p. 784 H.) pero citando a Plutarco como fuente transmisora. Según Gallé Cejudo, en lo que se refiere a la hipótesis de la atribución de los dos fragmentos 3 y 4 a Filitas de Cos, «se trataría de una argumentación muy poco sólida y muy

mal aquilatada, por no decir puramente especulativa» (p. 251). En cuanto al frg. 1, que fue transmitido en la obra de Plutarco *Cuestiones griegas* (Plu. *Quaest. Gr.* 15; *Mor.* 294D-295A) y que no plantea problemas de autoría, el autor analiza un problema de lectura suscitado por la doble transmisión textual del texto de la cita, esto es: «τὴν βοτρουοστέφανον μυρίπνου Μάκωνα ἐραννῆν», transmitido en el códice plutarqueo, con una versión jónico-ática del verso, «la encantadora Macina, coronada de uva, que respira perfume», frente a la versión dorizante, con una coloratura doria del verso, de un manuscrito griego muy tardío (s. XVI) de Jorge Gemiso Pleton, «τὴν βοτρουοστέφανον μυρίπνου Μακῶνα ἐραννῆν», versión a la que, en mi opinión, habría que dar preferencia. 3) Manuel García, «De la historia al mito y viceversa: Alejandro Magno y Julio César a través de Plutarco» (pp. 255-262), donde el autor, basándose en las *Vidas de Alejandro y César*, analiza la influencia recíproca entre lo histórico y lo mítico en relación a los dos personajes de este emparejamiento. 4) Anna Ginestí Rosell, «Mujeres y política en Plutarco» (pp. 263-276), donde Ginestí Rosell analiza la correspondencia que se puede encontrar entre el tratado de Plutarco *Consejos políticos* (*Præcepta gerendae reipublicae*), dedicado al joven Menémaco de Sardes para aconsejarle sobre su futura actividad política, y las acciones políticas de algunas mujeres celebradas en el tratado *Virtudes de mujeres* (*Mulierum virtutes*), en el que Ginestí estudia tres episodios dedicados a tres mujeres que gozaron de fama y admiración por sus actuaciones políticas, independientes de las magistraturas y cargos públicos y que se podrían denominar «parasistemáticas» (XVI Pieria, XVII Polícrita y XXVII Mujer de Pites). 5) Pilar Gómez Cardó, «La isla que todos llevamos dentro: consideraciones sobre el uso del término ἰδιώτης en Plutarco» (pp. 277-294), donde se analiza el uso del sustantivo ἰδιώτης en Plutarco y cada contexto en el que este vocablo se emplea. 6) Renan Marques Liparotti, «Le ferite e le lesioni come una mappa plutarchea delle virtù di Alessandro» (pp. 295-306), donde el autor analiza la función simbólica de las heridas y traumas en la representación de Alejandro en el tratado de Plutarco *Sobre la fortuna o virtud de Alejandro Magno*. 7) Sandra M^a Plaza Salguero, «Sobre el uso y la función de la metamorfosis en Plutarco» (pp. 307-318), donde se examina el uso y la función de la metamorfosis en distintos pasajes de varios

tratados plutarqueos (*Quomodo quis suos in virtute sentiat profectus* 1 = *Mor.* 75D-E; *Amatoriae narrationes* 4 = *Mor.* 774D-775B; *Amatorius* 20 = *Mor.* 766C-D; *Parallela minora* 22A = *Mor.* 311A). 8) Silvia Vergara Recreo, «El vocablo ἱερόσολος en Plutarco» (pp. 319-330), donde la autora analiza la operatividad del término ἱερόσολος en la obra de Plutarco, prestando una especial atención a su interacción con el contexto literario en el que el vocablo se emplea y a su combinación con otros vocablos (ir)religiosos. 9) Ana C. Vicente Sánchez, «Fanfarronerías, petulancias, bravatas, vanaglorias y tintineos en Plutarco: κόμπος y cognados» (pp. 331-340), donde la autora estudia los valores y funciones de la familia léxica del término κόμπος en el corpus plutarqueo.

En el tercer apartado del volumen se incluyen los siguientes trabajos: 1) Pamina Fernández Camacho, «La leyenda del prenauta y el descubrimiento de América en el contexto de la tradición clásica: descubridores e informantes del Ps.-Aristóteles a Plutarco» (pp. 343-358), donde la profesora Fernández Camacho se centra en su estudio en la leyenda del 'prenauta', en la que se encuentran elementos presentes en Diodoro, Estrabón y Plutarco y de la que no se han señalado testimonios antes del 1535. 2) Vicente M. Ramón Palerm, «Plutarco y Carlos Schrader» (pp. 359-368), donde Ramón Palerm hace una detallada revisión de las contribuciones más significativas relativas a Plutarco del profesor Carlos Schrader.

En definitiva, se trata de una obra que reúne un extenso conjunto de excelentes trabajos sobre Plutarco, con un tema central sobre «Plutarco y la insularidad», al que siguen otros dos dedicados a «*Vidas Paralelas y/o Moralia*» y a «Recepción de Plutarco en España». Este Volumen constituye una obra de consulta obligada no sólo para Plutarco sino también para especialistas de otros ámbitos del mundo clásico dada la enorme diversidad temática que se puede encontrar en la obra plutarquea y, especialmente, para el tema de la insularidad.

Ángel MARTÍNEZ FERNÁNDEZ

Universidad de La Laguna (Jubilado) (España)

martinezfernandezangel@yahoo.es

Fortunatae nº 38, 2023 (2): 101-103

DOI: <https://doi.org/10.25145/j.fortunat.2023.38.07>